

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет»

Ю.В. Кислинских, В.Н. Коваленко

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Учебное пособие

Комсомольск-на-Амуре
2016

УДК 330.8
ББК 65.02
К44

Рецензенты:

Яковлева Т.А., к.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории ФГБОУ ВО «КНАГТУ»;
Ершова Т.Б., док. экон. н., доцент, профессор, заведующая кафедрой экономики ФГБОУ ВО «АмГПГУ»

Кислинских Ю.В., Коваленко В.Н.

К44 История экономических учений: учебное пособие / Юлия Валерьевна Кислинских, Вера Николаевна Коваленко. – Комсомольск-на-Амуре: Изд-во АмГПГУ, 2016. – 102 с.

ISBN 978-5-85094-609-8

В учебном пособии излагаются исторические тенденции развития мировой экономической мысли от учений меркантилистов и физиократов до современных экономических теорий.

В пособие включены тестовые контрольные вопросы, тематика рефератов, примерный перечень вопросов для подготовки к зачету по всему курсу, обеспечивающие успешное освоение дисциплины и сдачу зачета студентами.

Адресовано студентам дневной, заочной и дистанционной форм обучения, а также тем, кто интересуется историей развития экономики и экономической мысли.

УДК 330.8
ББК 65.02

ISBN 978-5-85094-609-8

© Ю.В. Кислинских, В.Н. Коваленко, 2016
© Издательство АмГПГУ, 2016

Оглавление

Методические указания по использованию пособия.....	4
Глава 1. Введение в историю экономических учений.....	7
1.1. История экономических учений как наука и учебная дисциплина.....	7
1.2. Предмет, цель и задачи дисциплины.....	10
1.3. Зарождение экономической мысли. Экономическая мысль Древнего мира и Средневековья.....	14
Вопросы для самоконтроля.....	18
Глава 2. Зарождение и развитие классической политической экономии.....	20
2.1. Меркантилизм – первая научная концепция экономической теории.....	20
2.2. Зарождение классической политической экономии.....	24
2.3. Экономическая теория физиократов.....	30
2.4. Экономическое учение А. Смита.....	34
2.5. Экономическое учение Д. Рикардо.....	37
Вопросы для самоконтроля.....	41
Глава 3. Экономические учения эпохи нерегулируемых рыночных отношений.....	43
3.1. Мелкобуржуазная политическая экономия.....	43
3.2. Маржинализм: формирование неоклассического направления экономической мысли.....	48
3.3. Развитие экономической мысли в России.....	53
Вопросы для самоконтроля.....	60
Глава 4. Экономические учения эпохи регулируемых рыночных отношений.....	62
4.1. Кейнсианская концепция государственного регулирования экономики.....	62
4.2. Основные теории институционализма.....	66
4.3. Монетаризм и экономическое учение М. Фридмена.....	71
Вопросы для самоконтроля.....	74
Итоговые контрольные работы.....	76
Тематика рефератов и докладов.....	85
Вопросы для подготовки к зачету.....	87
Глоссарий.....	88
Выдающиеся деятели теории и практики управления.....	96
Библиографический список.....	101

Методические указания по использованию пособия

Учебное пособие составлено в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по дисциплинам предметной подготовки и соответствует требованиям, предъявляемым к минимуму содержания и уровню подготовки выпускника по направлениям 38.03.02 «Менеджмент» профиль «Управление малым бизнесом», 44.03.04. «Профессиональное обучение (в отрасли экономика и управление)».

История экономических учений – это неотъемлемое звено в экономической подготовке будущих специалистов в области управления и профессиональной подготовки кадров. Образование современного менеджера и специалиста в области экономики невозможно без знания истории становления и развития экономической науки. Приобретение знаний об истории развития экономической мысли, сопоставление основных экономических концепций, сформулированных выдающимися учеными в области экономики, позволяет будущим управленцам глубже усвоить экономическую теорию и сформировать необходимые им навыки экономического анализа.

Изучение истории экономических учений должно способствовать формированию общекультурных и профессиональных компетенций будущего специалиста в области управления и подготовки грамотных кадров, способных самостоятельно принимать адекватные решения в любых экономических ситуациях, опираясь на исторический опыт. Истории развития экономической цивилизации показывает, что именно достоверность, научная обоснованность рекомендуемых учеными-экономистами теоретических изысканий предопределяет степень результативности и эффективности реализуемой в стране социально-экономической стратегии.

Основной целью преподавания дисциплины является формирование у студентов теоретических знаний по истории формирования и развития экономических учений и концепций на различных этапах развития экономической цивилизации.

Задачи учебного курса:

- теоретическое освоение студентами основных теорий развития экономической мысли;
- развитие экономического мышления студентов, формирование у них представления о тенденции развития истории экономических учений;
- формирование умения самостоятельно приобретать, усваивать и применять знания об истории развития экономических учений;
- приобретение практических навыков экономического анализа производственной деятельности в процессе изучения научных теорий ученых-экономистов и практиков;
- знакомство с выдающимися учеными в области экономики и изучение сформулированных ими концепций.

Место дисциплины в структуре основной общеобразовательной программы высшего образования

Учебный курс «История экономических учений» относится к вариативной части обязательных дисциплин и наряду с другими подлежит обязательному изучению будущими специалистами в области экономики и управления. В концептуальном плане она выступает фундаментальной основой подготовки управленческих кадров, имеет выраженную мировоззренческую и методологическую направленность.

Дисциплина «История экономических учений» изучается на первом курсе. Она является фундаментальной (базовой) экономической наукой, общим теоретическим и методологическим основанием для других экономических дисциплин, входящих в программу подготовки бакалавров направления «Менеджмент» профиля «Управление малым бизнесом», «Профессиональное обучение (в отрасли экономика и управление)».

В результате освоения дисциплины «История экономических учений» обучающийся должен:

- **знать:**
 - основные особенности ведущих школ и направлений экономической науки;
 - этапы становления экономической науки, характер экономических воззрений;
 - характер и многообразие современного экономического знания, его взаимосвязи с экономической политикой, идеологическими доктринами и национальными культурами.
- **уметь:**
 - на основе опыта различных школ экономической мысли анализировать во взаимосвязи экономические явления, процессы и институты на микро- и макроуровне;
 - ясно формулировать собственную позицию по важнейшим дискуссионным вопросам экономической теории, осознавать идейно-теоретические предпосылки такой позиции;
 - оценивать экономические идеи и экономико-политические доктрины с учетом их идеологических и ценностных предпосылок.
- **владеть:**
 - понятийным аппаратом истории экономических учений;
 - методологическими подходами к выбору теоретического инструментария, соответствующего решаемой задаче;
 - навыками поиска и использования информации об экономических концепциях в разрезе исторических эпох.

На освоение дисциплины «История экономических учений» в учебном плане направления подготовки 38.02.03 «Менеджмент» профиля «Управление малым бизнесом» и 44.03.04. «Профессиональное обучение

(в отрасли экономика и управление)» отведен один семестр. Контроль качества усвоения материала проводится на основе выполнения студентами контрольных работ.

По окончании первого семестра студенты сдают зачет, вопросы к зачету представлены на странице 87. К зачету необходимо выполнить три контрольные работы, представленные в данном пособии.

В дополнение к контрольным работам студентам необходимо подготовить реферат по одной из тем, предложенных в перечне рефератов и докладов.

Требования к выполнению контрольной работы:

- работа должна быть выполнена в сроки, установленные учебным планом;
- работа выполняется студентом на компьютере и сдается в распечатанном варианте на проверку;
- работа не должна содержать сокращений и обозначений, не принятых в научных работах;
- при выполнении тестовых заданий студенты выбирают единственный правильный ответ и выделяют его курсивом.

Требования к оформлению реферата:

- в обязательном порядке составляется план работы, все вопросы его обозначаются цифрами (как в оформлении пособия);
- реферат состоит из трех частей: введения, основной части, заключения;
- библиографический список составляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению научной литературы;
- объем выполненной работы не должен превышать 15 страниц;
- реферат должен быть представлен в печатном виде на листах формата А4 (210x297 мм), на одной стороне листа белой бумаги;
- каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм;
- шрифт TimesNewRoman, размер (кегель) - 14, обычный, выравнивание по ширине страницы без применения автоматического переноса слов; красная (первая) строка (отступ) - 1,25 мм; межстрочный интервал – 1,5.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, ставятся цель и задачи работы. В основной части раскрывается содержание выбранной для анализа проблемы. В заключении подводятся итоги работы, формулируются краткие выводы.

Глава 1. Введение в историю экономических учений

В современном обществе качественная подготовка специалистов, способных успешно трудиться в обстановке коренного обновления всей экономической системы, требует углубленного овладения ими экономической теорией и практикой. Фундаментальные знания будущие руководители предприятий и бизнесмены могут получить при условии, что они в процессе обучения прикоснутся к научным трудам ученых-экономистов, видных мыслителей прошлого и настоящего. Научные труды видных ученых-экономистов позволяют оценить достижения экономической мысли и хозяйственной практики на всех этапах развития экономической цивилизации. Знакомство с передовыми мыслителями-экономистами, их научными трудами еще в прошлые столетия считалось признаком высокой образованности человека.

Изучение истории развития экономических учений как одной из обязательных дисциплин в процессе подготовки бакалавров экономического профиля необходимо в силу действия ряда факторов. С одной стороны, ее изучение способствует формированию у специалистов общечеловеческой и профессиональной культуры. С другой стороны оно необходимо для овладения ими историко-экономическими познаниями в области достижений мировой экономической науки, представленной в творческом наследии ученых-экономистов различных научных школ, течений и направлений экономической мысли.

В пособии представлена эволюция экономической мысли и теоретических взглядов ведущих ученых-экономистов различных эпох. В нем на основе анализа показана история становления и развития экономической мысли как неотъемлемого элемента экономической цивилизации.

1.1. История экономических учений как наука и учебная дисциплина

Как наука экономика возникла в 17 веке, но осмысление различных экономических явлений началось ещё в древнем мире (Сократ, Платон, Ксенофонт, Аристотель). Ксенофонт разработал целый свод правил по управлению домашним хозяйством – «Ойкономия». Аристотель систематизировал накопленные до него экономические знания, выявил некоторые экономические категории, первый определил свойства товара: полезность и возможность обмениваться. Экономии он противопоставил хрематистике – умению наживать деньги.

Первой школой экономической теории, которая возникла в Англии, Франции и других странах в начальный период развития капитализма, является *меркантилизм* (*ит. mercante* – торговец, купец). Меркантилисты основу богатства нации видели не в производстве натуральных

продуктов, а в накоплении денег (монет из золота и серебра). Источником такого накопления, по их мнению, служила прибыль (доход), возникающая в торговле.

На этапе раннего меркантилизма (последняя треть XV–середина XVI вв.) проводилась политика денежного баланса: любыми средствами удерживать деньги в стране. В период позднего меркантилизма (вторая половина XVI – XVII вв.) осуществлялась политика торгового баланса: превышение вывоза товаров над ввозом. На первый план выдвигалась теория протекционизма – активная поддержка государства экспортных отраслей промышленности. Одним из выдающихся представителей меркантилизма был французский экономист Антуан де Монкретьен, который ввёл в научный оборот термин «политическая экономия» – наука об управлении государством экономикой.

В XVIII в., с началом бурного развития капитализма, развивается классическая буржуазная политическая экономия как наука, изучающая все сферы экономики: производство, распределение, обмен и потребление материальных благ и услуг. В классической политэкономии образовались две школы: французская (физиократы) и английская.

Физиократы (греч. *physis* – природа + *kratos* – сила, власть) считали, что внимание государства должно быть обращено не на развитие торговли и накопления денег, а на создание изобилия «произведений земли». Подлинное благоденствие наций, по их мнению, создаёт сельское хозяйство. Это единственная отрасль производства, где естественным путём возникает прирост богатства народа. Промышленность же определялась как «бесплодная сфера», которая лишь преобразует продукты природы и земледелия. Основателем и главой школы физиократов во Франции был Франсуа Кенэ, который впервые провёл макроэкономические исследования. В составленной им «Экономической таблице» показан оборот товаров и денег в масштабах страны.

Английская классическая политэкономия представлена работами Уильяма Петти, Адама Смита и Давида Рикардо. Они считали, что богатство создаётся не только в сельском хозяйстве, но и во всех других отраслях материального производства.

А. Смит в своём главном произведении «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.) показал, что первейшим условием развития общества, роста его богатства является свобода и конкурентная рыночная экономика. Государству не следует вмешиваться в дела промышленников и купцов. Оно должно лишь обеспечивать мир и порядок в обществе: устанавливать единые правила поведения и налоги, содержать необходимые общественные учреждения. Всё остальное сделает «естественный ход вещей» – рыночный механизм саморазвития, самоуправления. А. Смит является ведущим экономистом мануфактурного периода

развития экономики, а Д. Рикардо – эпохи промышленной революции, внедрения машинного производства и возникновения фабрик.

Во второй половине XIX в. возникла *марксистская экономическая теория*, основоположниками которой являются Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Они создали экономическое учение пролетариата, основу которого составляют: теория прибавочной стоимости, частной собственности и эксплуатации наёмного труда. Исследуя буржуазный строй с позиции рабочего класса, классики марксизма делают вывод, что в конце концов пролетариат не выдержит гнёт капитала, объединится в мощную революционную силу и уничтожит частную собственность и капитализм. Работы К. Маркса и Ф. Энгельса оказали огромное воздействие на экономическую мысль. Грандиозное по авторским замыслам и масштабам экономическое учение пролетариата получило неоднозначную оценку, но ученые-экономисты включили К. Маркса в плеяду интеллектуальных гигантов.

В последней трети XIX в. в экономической науке возникло новое направление – неоклассическое, в основе которого лежит теория *маржинализма*. Его появление вызвано маржиналистской революцией в экономической теории и исследованиями математиков-экономистов (А. Курно, И. Тюнен, Г. Госсен). «Маржиналь» в переводе с французского означает «предельный (дополнительный, добавочный)». Из этого определения следует, что у теоретиков маржинализма центральным пунктом является теория ценности благ – теория предельной полезности. В основе этой теории лежит полезность как качественный и количественный показатель удовлетворения потребности потребителей. В теории маржинализма различают две школы: австрийскую и лозанскую. Теоретические взгляды маржиналистов широко используются в практической деятельности экономистов при исследовании микроэкономических процессов, связанных с проблемой выбора.

В XX в. главной проблемой экономической теории являлась роль государства, его институтов в развитии экономики. Представители неоклассического направления (Альфред Маршалл) защищали известный принцип экономической свободы А. Смита и считали, что частнопредпринимательская рыночная система способна к саморегулированию и поддержанию экономического равновесия. Разрушительный мировой экономический кризис 1929-1933 гг. показал, что капитализм потерял автоматически действующие силы, обеспечивающие его стабильность, а рыночный механизм не способен решить экономические проблемы на макроуровне.

В этот период возникает экономическое учение, получившее по имени его автора Джона Мейнарда Кейнса название «кейнсианство». Экономическая теория Дж. Кейнса была направлена на то, чтобы объяснить механизм установления экономического равновесия в условиях хронической недогрузки производственных мощностей, инфляции и безработицы. Он приходит к выводу, что государство должно через бюджет, кредит и инве-

стиции регулировать экономику, устраняя кризисы, обеспечивая занятость и экономический рост производства. Кейнсианская теория, обосновавшая необходимость вмешательства государства в экономику в 50-60-е гг. и в первой половине 70-х гг. помогла правительствам западных стран обеспечить довольно высокие темпы хозяйственного развития, наибольшую занятость работников и подъем общего благосостояния. Но мощный мировой экономический кризис 1973-1975 гг. убедительно продемонстрировал: замена рыночного саморегулирования макроэкономики государственным управлением ею не способно избавить общество от кризисных потрясений, безработицы и инфляции.

Одним из направлений экономической теории, возникших в противовес кейнсианству, стал монетаризм. Основателем и лидером этой теории является американский экономист, лауреат Нобелевской премии Милтон Фридмен. *Монетаризм* – экономическая теория и практическая концепция экономического управления государством, согласно которой определяющую роль в экономических процессах, в хозяйствовании играет количество денег в обращении и связь между денежной массой и товарной. Монетаристы рассматривают в качестве главных способов воздействия на экономику регулирование эмиссии, валютный курс национальной денежной единицы, кредитный процент, налоговые ставки, таможенные тарифы, бездефицитность государственного бюджета.

История развития экономической мысли – это процесс возникновения, развития, борьбы и смены учений, концепций, течений, научных направлений, взглядов, идей, представлений о развитии экономики на всех ее уровнях: государства, регионы, муниципальные образования, общественное производство, организации. В то же время эта наука, представляющая собой систему знаний об управлении экономикой, о роли государства в хозяйственной жизни на всех этапах развития экономики и экономической цивилизации.

1.2. Предмет, цель и задачи дисциплины

История экономических учений – это важнейший предмет цикла обязательных дисциплин вариативной части учебного плана экономической подготовки выпускника вуза.

Первые представления о предмете экономической науки отражены в трудах выдающихся мыслителей, философов Древнего мира и Средневековья. В них предмет экономической науки сводится к изучению организации личного домашнего хозяйства и той части общественного сектора хозяйства, которая относится к сельскому хозяйству. Особый интерес в этом плане представляет работа Ксенофонта «Ойкономия» (Домострой).

Об экономических представлениях, царивших в ту или иную эпоху, о свойственных этой эпохе хозяйственных отношениях позволяют судить законы, регулировавшие экономические процессы и отношения. Так, на основе законов Хаммурапи, написанных в XVIII в. до н. э., можно судить об экономических воззрениях и отношениях, господствовавших в Древнем Вавилоне (около 4 тыс. лет назад). Этот вошедший в историю государственный деятель большое внимание уделял организации хозяйственной деятельности, то есть предметом экономического исследования также являлись проблемы личного домашнего хозяйства и общественного сектора экономики.

Экономическая наука прошла длительный путь формирования и развития. Все ученые-экономисты, оставившие след в истории развития экономической науки, внесли свой вклад в формирование современных представлений о сущности экономических процессов и отношений. На протяжении всей истории развития экономической цивилизации менялось представление ученых о предмете научного исследования.

Первой научной школой зарождающейся экономической науки является меркантилизм. *Меркантилизм* – это экономическое учение и экономическая политика периода раннего капитализма – разложения феодального общества. Преимущественной сферой деятельности капитала в это время была сфера торговли. Поэтому предметом изучения экономистов-меркантилистов была сфера обращения.

Классическая политическая экономия сосредоточила внимание на экономическом анализе процессов, происходящих в сфере производства. Во Франции представителями классической политической экономии являлись *физиократы*. Заслуга физиократов состоит в перенесении предмета исследования из сферы обращения в сферу производства материальных благ. Однако они ошибочно считали только земледелие той сферой, где происходит увеличение богатства общества. Промышленность они определили как бесплодную сферу, поэтому предметом их изучения было сельское хозяйство, земледелие.

В Англии XVIII в. был периодом быстрого развития капитализма. Капиталы вкладывались в промышленность и сельское хозяйство. Создавались крупные, централизованные мануфактуры и капиталистические фермы. В результате этих процессов сложились благоприятные условия для развития экономической мысли. Главным представителем английской буржуазной политической экономии этого времени считается Адам Смит.

Крупнейшим событием в развитии экономической науки стало появление научного труда А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). В ней четко очерчен круг вопросов, являющихся предметом изучения экономической теории: механизм функционирования рынка, процесс производства, разделение труда, товар и его свойства, сто-

имость товара, деньги, факторы производства и формы доходов, экономическая роль государства.

Всемирно известный экономист Дж. М. Кейнс, чей вклад в экономическую науку был оценен как «кейнсианская революция», начал научную деятельность в 30-е годы XX в. В 1929-1933 гг. разразился мировой экономический кризис, который в истории экономики получил название «великая депрессия». Представители классического направления в экономической теории (неоклассики) заявляли, что сложившаяся кризисная экономическая ситуация – это очищение экономики от нерадивых хозяйственников, не умеющих эффективно управлять производством. Следовательно, рынок как всегда способен к саморазвитию, самоочищению, самоуправлению.

Дж. М. Кейнс внес в экономическую теорию новые идеи. В своей работе «Общая теория занятости, процента и денег» (1936) он делает вывод о неспособности механизма рынка решить экономические проблемы на уровне макроэкономики своими внутренними силами. По мнению ученого, при решении проблем кризиса, депрессии, безработицы, инфляции необходимо вмешательство государства. Поэтому предметом научного исследования он определяет регулирующую роль государства для достижения стабильности экономики и разрабатывает макроэкономическую модель экономического анализа.

Таким образом, экономическая наука прошла очень длительный путь становления и в истории своего развития представлена различными экономическими концепциями, борьбой различных взглядов на все экономические процессы, в том числе даже в вопросе о предмете экономической науки.

Изучение истории экономической науки требует объективной оценки каждой рассматриваемой экономической концепции, сопоставления ее с взглядами других экономистов, а также с фактами и явлениями реальной жизни. Для более глубокого изучения данной дисциплины желательно обращаться к первоисточникам – трудам тех экономистов, концепции которых становятся объектом рассмотрения.

Предметом «Истории экономических учений» как учебной дисциплины является изучение истории становления и развития общественного производства, а также исторического процесса возникновения, развития, борьбы научных концепций на всех этапах развития экономической цивилизации.

Теоретической основой истории экономических учений является экономическая теория. Приобретение знаний об истории развития экономики и сопоставление основных научных направлений и школ, научных теорий, сформулированных выдающимися учеными-теоретиками с мировым именем, позволяет глубже усвоить экономическую теорию.

Экономические воззрения обнаруживаются в самых ранних письменных свидетельствах истории. Источниками изучения истории экономической мысли служат не только трактаты (работы) ученых-экономистов. С тех пор как люди начали изучать общество, появились первые философские и экономические работы, которые положили начало формированию экономической науки.

Цель дисциплины – сформировать у студентов необходимые представления об истории развития экономической мысли, ее эволюции в качестве общетеоретического и методологического фундамента всех экономических дисциплин.

Задачи дисциплины:

- теоретическое освоение бакалаврами общих и специфических закономерностей возникновения и развития знаний в сфере общественного производства;
- рассмотрение исторических аспектов эволюции экономической мысли и деятельности в рамках хозяйственной жизни человека;
- определение места и роли экономических теорий в общей системе экономических знаний об общественном производстве и экономической деятельности людей;
- изложение в систематизированном виде основных научных взглядов, отражающих развитие практики управления экономикой и обществом на различных этапах исторического прогресса;
- знакомство студентов с вкладом различных школ и направлений экономической науки, а также отдельных мыслителей в развитие экономической мысли и их взаимосвязь с современностью;
- анализ причин смены одних научных школ другими и обоснование их преемственности;
- приобретение практических навыков аналитической деятельности в процессе изучения становления экономической науки;
- обеспечение подготовки конкурентоспособных профессионалов, которые умеют адаптироваться к текущим изменениям условий рынка;
- повысить экономическую и общую культуру будущих бакалавров, расширить их кругозор в области общих, специальных и отраслевых экономических наук;
- познакомить студентов с выдающимися достижениями экономической науки, учеными-экономистами, философами, которые изучали экономические проблемы и оставили свой след в мировой науке.

Каждый экономист должен быть знаком с основными концепциями корифеев экономической мысли. Эти концепции следует оценивать с позиций современного состояния науки и с учетом особенностей той эпохи, в которой они выдвигались.

1.3. Зарождение экономической мысли. Экономическая мысль Древнего мира и Средневековья

О зарождении и развитии экономической мысли в Древней Вавилонии, а также о действовавших в ней экономических порядках дают представление дошедшие до нас законы царя Эшнунны (XX в. до н.э.), законы Липит-Иштара (XX–XIX вв. до н.э.) и законы Хаммурапи (XVIII в. до н.э.).

Законы Эшнунны предусматривали установление государством цен (на ячмень, масло, шерсть, соль, медь и др.). Установленные твердые цены позволяли определять уровень арендной платы, размеры штрафов, норму процента, хранение и т.д. Законы регламентировали норму процента (20% годовых в серебре; 33 % – в зерне). В связи с тем, что в Вавилонии были достаточно высоко развиты товарно-денежные отношения, ставка процента оказалась более низкой, чем в Древнем Египте. Этими же законами предусматривалось регламентирование продажи недвижимости. Законы Эшнунны свидетельствуют о первом в истории человечества опыте государственного регулирования ценообразования.

Законы Липит-Иштара (1934–1924 гг. до н.э.) дошли до нас только в виде фрагментов. Однако известно, что на втором году правления «он установил справедливость в Шумере и Аккаде» (предположительно объявил недействительными сделки купли-продажи земли и долговые обязательства). Эти законы, по-видимому, оказали влияние на законы Хаммурапи.

Наиболее ценным источником знаний об экономических порядках и экономических идеях Древнего Вавилона являются *законы царя Хаммурапи* (1792–1750 гг. до н.э.). Они дошли до нас в виде текстов, высеченных на базальтовой стеле. Законы царя Хаммурапи являются памятником древневосточного рабовладельческого права и дают представление об экономических основах организации общества, состоянии экономической мысли того времени. Этот исторический документ отражает реальные случаи хозяйственной практики. Законы сгруппированы *тематически*: собственность, царская служба, брак и семья, свободный общинник, неполноправный общинник, находящийся на царской службе.

Деление общества на рабовладельцев и рабов признавалось естественным; рабы приравнивались к материальным ценностям. В законах Хаммурапи нашла отражение забота об укреплении и охране частной собственности вавилонских граждан, об аренде, о ростовщичестве и найме. Покушение на частную собственность каралось смертной казнью, сдачей в рабство. Законы Хаммурапи запрещали продажу наделов вавилонских граждан, государственных служащих, воинов. Большая группа законов была направлена на регулирование ростовщичества; законы запрещали ростовщикам самим (без разрешения должника) забирать его урожай в счет уплаты долга. Предусматривалось наказание за плохое обращение с за-

должниками. Долговое рабство было ограничено тремя годами. Законы предусматривали деление населения на 3 категории: полноправные свободные граждане-общинники; неполноправные свободные граждане, находящиеся на царской службе; рабы. Для граждан каждой из указанных категорий за одни и те же проступки предусматривались различные меры наказания.

Крупный вклад в становление экономической науки внесли древнегреческие философы Ксенофонт, Платон и Аристотель. Все они были сторонниками натурального хозяйства и рабовладельческого общества, которое называли классическим или античным.

Ксенофонт (430–354 гг. до н. э.) одним из первых начал изучать проблемы разделения труда, он – сторонник коллективного рабовладения и потребления. Его основной труд назывался «Ойкономия», что было переведено как «Домострой» («наука о доме» или «искусство управления домом»). Однако это греческое слово переводится и как «экономика» или «экономия». В работе Ксенофонта содержались советы о том, как вести хозяйство, о наилучших методах эксплуатации рабов (включая элементы социальной демагогии и применения материальных стимулов).

Большой заслугой Ксенофонта явилось то, что он обратил внимание на наличие у любого товара двух сторон (полезных свойств): удовлетворять определенную потребность человека (т.е. быть потребительной стоимостью) и способности к обмену (делающей товар меновой стоимостью). Ксенофонт, как отмечалось выше, был сторонником натурального хозяйства, а также противником ростовщичества. Но при этом он признавал полезность денег, указывал на наличие у них функций средств обращения и средств платежа.

Другой античный мыслитель – *Платон* (428–347 гг. до н.э.), ученик Сократа, разработал модель идеального государства. Модель предусматривала сословную дифференциацию общества. Общество должно было иметь следующую структуру: философы, которые управляют государством; воины, функцией которых является защита государства от внешних и внутренних врагов, и работники (крестьяне и ремесленники), которые поддерживают государство материально. Рабов он не относил к какому-либо сословию, так как они являются собственностью свободных граждан. Платон проповедовал *уничтожение частной собственности*.

Все граждане, согласно Платону, в идеальном государстве могут получить дом и земельный надел без права распоряжения им, т.е. его нельзя было продавать или покупать. Представляет интерес и такое правило, характеризующее идеальное общество Платона, – не должно быть слишком большой имущественной дифференциации граждан: имущество граждан не должно отличаться по объему более чем в четыре раза. Граждане не должны иметь золота и серебра, не должны заниматься ростовщичеством.

Наиболее крупной фигурой среди представителей экономической мысли античного мира является ученик Платона – *Аристотель* (384–322 гг. до н.э.). Он, как и названные выше два античных философа, был сторонником рабовладельческого общества и, как и они, разрабатывал проект идеального государства. Граждан Греции он делил на пять групп (классов): земледельческий класс, класс ремесленников, торговый класс, наемные работники и военные. Рабы не включались им ни в один из перечисленных классов; он не считал их гражданами. Деление общества на рабов и свободных людей Аристотель рассматривал в качестве закона природы. Хозяйственную деятельность Аристотель относил либо к *экономике*, либо к *хрематистике*.

Экономика (экономия), по Аристотелю, это создание «истинного богатства», накопление потребительских стоимостей. Эта деятельность является важнейшей и почетной; заслуживает одобрения и уважения, поскольку она удовлетворяет насущные жизненные потребности человека. Экономика как наука представляет собой изучение путей развития натурального хозяйства, создающего потребительские стоимости.

Хрематистика – искусство «делать деньги», искусство использовать и распоряжаться имеющимся, запасаться необходимым, создавать состояния, накапливать денежные богатства посредством крупных торговых сделок, перепродажи, спекуляции, ростовщических операций. Такую деятельность Аристотель называл противоестественной; делание денег он рассматривал как противоречащую интересам натурального хозяйства. Он осуждал ростовщичество, считая его противным человеческой природе, справедливо вызывающим у людей ненависть. Правда, Аристотель признавал хрематистику как накопление запасов в количестве, необходимом для ведения хозяйства.

Аристотель (вслед за Ксенофонтom) отмечал наличие у *товара двойного назначения*: он используется для удовлетворения какой-то потребности и может применяться для обмена. Иными словами, товар рассматривался как единство потребительной и меновой стоимости.

Анализируя обмен товаров, Аристотель обратил внимание на то, что для обмена необходимо, чтобы товары были равными. «Гений Аристотеля, – писал К. Маркс, – обнаруживается именно в том, что в выражении стоимости товаров он открывает отношение равенства».

Экономическая мысль Средневековья представлена многими учеными Европы и Азии. *Ибн-Хальдун* (Абу Заид Абу ар-Рахман ибн Мухаммед аль Хадрами) (1332–1406) – выдающийся арабский мыслитель, оставивший глубокий след в истории мировой экономической мысли.

Важным научным достижением Ибн-Хальдуна следует считать сформулированное им положение о том, что основу исторического процесса составляют не действия пророков и царей, а совместная производственная деятельность людей, основной направляющей силой которой

являются материальная необходимость, стремление людей удовлетворять свои потребности.

Согласно Ибн-Хальдуну, человечество прошло три состояния: дикость; жизнь в сельской местности; возникновение и развитие городов. Чрезвычайно интересны в учении Ибн-Хальдуна положения о том, что *главным источником дохода общества является труд*, что все потребительные стоимости создаются трудом, а также о разграничении необходимого и прибавочного продукта, необходимого и прибавочного труда. Ибн-Хальдун рассматривал *свойства товара, роль рынка, проблемы ценообразования*. Колебания цен он связывал с соотношением спроса и предложения. На хлеб, по мнению Ибн-Хальдуна, следует устанавливать низкие цены, поскольку хлеб является товаром первой необходимости, и низкие цены способствуют улучшению жизни.

Рассматривая *стоимость товара*, Ибн-Хальдун включал в нее стоимость сырого материала, средств труда, стоимость труда производителей промежуточных товаров. По мнению историков экономической мысли, Ибн-Хальдун намного опередил современников в понимании экономических явлений и поэтому занимает почетное место в истории экономической науки.

Веру в незыблемость сословной дифференциации общества, т.е. в то, что «Аллах дал преимущество одним людям перед другими», а также в богоугодность бартерной по существу торговли, на всех этапах эволюции общества от «примитивности» к «цивилизации» попытался укрепить в душах всех правоверных и Ибн-Хальдун, выдвинув с этой целью концепцию некой «социальной физики». Эта концепция, как и многие религиозные трактаты, содержит поучительные идеи и историко-экономические обобщения о необходимости возвышенного отношения к труду, порицание скупости, жадности и расточительства.

Августин Блаженный (353–430) – епископ Гиппона (Северная Африка) был выразителем экономической мысли раннего Средневековья, в период, когда хозяйство имело натуральный характер, феодальная система и классы феодального общества находились в стадии зарождения.

Августин считал необходимым ориентировать хозяйственную деятельность на удовлетворение потребностей людей. Опираясь на Библию, он доказывал необходимость заниматься трудом, трудовой деятельностью. При этом физический труд, который в рабовладельческом обществе был в основном уделом рабов, Августин оценивает также высоко, как и умственный. Его учение служило интересам нарождающегося класса феодалов. Трудом, согласно учению Августина, надо создавать только необходимое; создание же излишнего богатства Августин осуждал: «легче верблюду пройти сквозь игольное ушко, нежели богатому войти в царство небесное».

Крупная торговля и ростовщичество осуждались. В отрицательном отношении Августина к торговле, ростовщичеству отразились свойственные его эпохе неразвитость товарно-денежных отношений, преобладание натурального хозяйства.

Итальянский богослов *Фома Аквинский* (1225-1274) – крупный представитель экономической мысли Средневековья. В его время феодальная система отношений уже сложилась, и значительное развитие получили товарно-денежные отношения. Фома Аквинский был известным богословом, учение которого стало официальной философией Ватикана. Им был создан обширный труд «Сумма богословий», в котором изложены его экономические воззрения.

Фома Аквинский исходил в своем учении из того, что люди рождаются неравными и что на этом основано общественное разделение труда, деление общества на сословия. Он выделил понятия собственности и справедливой цены.

Собственность – естественное и необходимое условие человеческой жизни. Частная собственность – основа хозяйства, экономической деятельности. Он враждебно относился к *крупной торговле*, хотя некоторые виды торговли считал «чистой» и полезной для общества (например, ввоз в страну предметов первой необходимости). Фома Аквинский в целом осуждал взимание процента.

Справедливая цена – соответствующая трудовым затратам. Однако отступление от этой цены правомерно, если цена не гарантирует каждому участнику сделки приличное его социальному положению существование.

В основе всей теории Фомы Аквинского лежало оправдание сословных привилегий феодалов и купцов. Именно на это была направлена его безоговорочная защита земельной ренты.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте предпосылки, исторические условия, обуславливающие появление тех или иных экономических концепций, экономических школ в экономической теории.
2. Каковы этапы развития экономической теории?
3. Что является источником накопления научных знаний по истории развития экономической цивилизации и общественного производства?
4. Каково содержание «Истории экономических учений» как науки?
5. Что является предметом изучения дисциплины «История экономических учений»?
6. Какова цель преподавания студентам учебной дисциплины «История экономических учений»?

7. Какие задачи профессиональной подготовки бакалавров решаются в процессе изучения дисциплины «История экономических учений»?
8. Какие практические задачи подготовки бакалавров решаются при усвоении студентами курса «История экономических учений»?
9. Какое значение для экономической подготовки специалистов имеет знакомство студентов с богатейшим наследием экономической мысли – трудами выдающихся экономистов, ученых-практиков, государственных деятелей по вопросам государственного устройства, управления обществом, экономикой и производством?
10. Какую роль играет изучение законов, принятых государственными деятелями эпохи средневековья в изучении истории развития экономической мысли?
11. Каковы основные черты средневековой экономической мысли на арабском Востоке?
12. Какова роль вавилонского царя Хаммурапи в развитии экономической мысли?
13. Что представлял собой свод законов царя Хаммурапи?
14. Кому из древнегреческих философов принадлежит введение в научный оборот понятие «Экономика»?
15. Как назывался главный труд Ксенофонта, посвященный ведению домашнего хозяйства?
16. В чем особенности модели идеального государства в трудах Платона и Аристотеля?
17. Раскройте сущность понятий «Экономика» и «Хрематистика», сформулированных Аристотелем.
18. Какие наиболее значимые представители средневековой экономической мысли вошли в историю экономической науки?
19. Изложите содержания научной теории Ибн-Хальдуна.
20. Каковы основные черты экономических воззрений Ибн-Хальдуна?
21. Каково содержание концепции «социальной физики» Ибн-Хальдуна?
22. Как решает Ибн-Хальдун вопрос о цене товара и о его стоимости?
23. Что является предметом изучения экономической науки, по мнению А. Блаженного?
24. Каковы взгляды А. Блаженного на труд и его роль в обществе?
25. Каково содержание концепции о государстве и власти Ф. Аквинского?
26. Какую классификацию форм государства предложил Ф. Аквинский, и какой форме он отдает предпочтение?
27. Каковы взгляды Ф. Аквинского на роль государства?
28. Какое содержание вкладывает Ф. Аквинский в понятия «собственность» и «справедливая цена»?

Глава 2. Зарождение и развитие классической политической экономии

История становления и развития экономической теории как науки начинается с XVII в. В этот период обозначились первые попытки систематизации экономических взглядов и воззрений в экономическую теорию. Представителями экономисткой мысли являлись, как правило, ученые, образованные люди, многие из которых были далеки от практической экономической деятельности: дворянин, священнослужитель, юрист, врач, таможенный инспектор. Но их интересовали многие экономические проблемы, от решения которых зависело развитие страны и благополучие народа. Таких вопросов было множество: каковы источники богатства страны, как возникли деньги и их роль в экономике, как формируется стоимость и цена товара. На эти вопросы ученые отвечали по-разному, поэтому в экономической теории сложились различные научные направления и школы.

Особый этап в эволюции экономической мысли и в то же время первая теоретическая научная концепция – меркантилизм. Меркантилизм рассматривается как экономическое учение эпохи раннего капитализма и как экономическая политика периода первоначального накопления капитала, которая отражала интересы торгового капитала. Второй этап истории экономической мысли охватывает весь период так называемой экономики свободной конкуренции, начавшийся во второй половине XVII в. Начиная с этого периода, почти 200 лет в экономической теории господствует классическая политическая экономия, родоначальником которой по праву считается величайший ученый-экономист Адам Смит. Именно он первый создал в экономической теории научный труд, в котором представлена стройная система экономической науки.

2.1. Меркантилизм – первая научная концепция экономической теории

Меркантилизм возник в период заката феодализма, его разложения и начала развития капиталистических отношений. Преимущественной сферой деятельности капитала в это время была сфера обращения. Термин *меркантилизм* происходит от итальянского слова *МЕРКАНТЕ* (торговец, купец). Под меркантилизмом понимается: во-первых, экономическое учение, ставшее своей целью обосновать меркантилистскую экономическую политику. Во-вторых, экономическая политика феодального государства эпохи первоначального накопления капитала, которое отражало интересы торгового капитала и содействовало развитию торговли и промышленности, работающей на экспорт.

Представителем раннего меркантилизма в Англии был автор работы «Краткое изложение некоторых обычных жалоб различных наших сооте-

чественников» (1581) *Уильем Стаффорд*. Самым выдающимся представителем меркантилизма в Англии является Томас Манн (1571-1641). Особенности французского меркантилизма отражены во взглядах *Антуана де Монкретьена* (1575-1621). Он впервые ввел в экономическую науку термин «*политическая экономия*» как экономическая теория, обосновывающая политику государства. По его мнению, политическая экономия – это наука, которая раскрывает роль государства в управлении экономикой, в увеличении национального богатства. В 1615 году опубликовал «Трактат политическая экономия» («Законы общественного хозяйства»).

В развитии меркантилизма различают два этапа – ранний и поздний (развитый). Меркантилизм явился первой школой политической экономии и длительное время (с последней трети XV до конца XVII в.) занимал ведущее положение.

Главное в *раннем меркантилизме* – обоснование политики, направленной на увеличение денежного богатства страны, поддержание активного денежного баланса и использование в этих целях запретительных мер. Так, в целях удержания денег в стране запрещался их вывоз за границу, а денежные суммы, вырученные иностранцами от продажи чего-либо в данной стране, запрещалось вывозить за границу. Раннему меркантилизму было свойственно активное вмешательство государства в хозяйственную жизнь страны.

Система общественного разделения труда привела к тому, что натуральное хозяйство стало исчезать, товары производились для продажи, для удовлетворения потребностей рынка. Широкое распространение получили товарно-денежные отношения. Деньги пронизывают всю хозяйственную жизнь, создается впечатление, что они являются главной или даже единственной формой богатства, а накопление золота и серебра – главной задачей. Меркантилизм является монетарной системой, ограничивающей изучение экономических явлений сферой обращения.

Во время раннего меркантилизма, как и средние века, правительство занималось «порчей» национальной монеты, снижая ее ценность и вес с целью заинтересовать иностранных купцов обменивать их деньги в новых землях на большее количество товаров. Это связано с тем, что государственные деятели этого периода золото и серебро считали деньгами в силу их природных свойств. Активно правительства разных стран прибегали к порче монет, когда казна была пуста, и требовалось ее пополнение. В России, например, известен «медный бунт» при царе Алексее Михайловиче, вызванный заменой золотых и серебряных денег в обращении медными.

Поздний меркантилизм, возникновение которого обычно относят ко второй половине XVI в., имеет существенные отличия от раннего.

1. Поздний меркантилизм отказался от жестких требований раннего меркантилизма в отношении импорта товаров и вывоза денег. Если раньше

вывоз золота и серебра рассматривался как крайне отрицательное явление и карался смертной казнью, то представитель зрелого меркантилизма – английский экономист *Томас Манн* (1571–1641) выступал против жесткой регламентации денежного обращения, был сторонником свободного вывоза денег, считая, что без такой свободы невозможно успешное развитие внешней торговли.

2. Для позднего меркантилизма характерно требование обеспечить активный торговый баланс на основе вывоза готовых изделий из своей страны, а также путем посреднической торговли. В связи с этим были сняты ограничения по вывозу денег за границу. Политика позднего меркантилизма была направлена на развитие промышленности, производство товаров для экспорта, использование активного протекционизма.

3. Определяющей функцией денег поздними меркантилистами признается функция средства обращения.

4. Значительное место в политике, защищаемой поздними меркантилистами, занимало создание монопольных торговых компаний, а также развитие флота и мореплавания. Политика позднего меркантилизма включала и захват колоний.

5. Если раньше меркантилисты богатство отождествляли с золотом и серебром как вещами, то поздние меркантилисты под богатством понимали избыток продуктов, т. е. наличие продуктов, превышающее потребности страны. Целью создания такого излишка была продажа его на внешнем рынке, превращение его в деньги. При этом поздние меркантилисты рассматривали деньги не только как средство обращения, но и как капитал.

6. Поздние меркантилисты отстаивали политику высокого налогообложения, что, по их мнению, позволяло аккумулировать в руках государства денежные средства, которые должны были использоваться для поддержания мануфактурного производства и в других целях. Несмотря на поддержку поздними меркантилистами производства, главный источник прибыли они видели в неэквивалентном обмене на внешнем рынке. Производительным они считали только труд, занятый в отраслях, работающих на экспорт и приносящих стране доход.

Меркантилисты отстаивали активное вмешательство государства в экономику. Меркантилизм сыграл прогрессивную роль в истории экономической мысли; он был идеологической основой перехода к рыночной капиталистической экономике. Однако, как отмечал известный ученый-экономист *Й. Шумпетер*, меркантилизм «представлял собой не столько научное направление, сколько практическую политику, и порожденная им литература, будучи вторичным и побочным явлением, содержит в общем и целом только зачатки науки».

Меркантилизм как экономическая политика с особой настойчивости проводился во второй половине XVII в. министром короля Людовика XIV

Ж.Б. Кольбером. Он вошёл в историю экономической науки как крупный политический деятель Франции, а проводимая им политика получила название *кольберизм*.

Жан Батист Кольбер (1619–1683) родился в богатой купеческой семье. После получения образования поступил на государственную службу и благодаря своим способностям очень быстро сделал блестящую карьеру. В 1661 г. он становится членом Высшего совета, затем, в 1669 г. – морским министром и сосредоточивает в своих руках руководство всей внутренней политикой Франции.

Ж.Б. Кольбер начал осуществление своей политики с реформирования финансовой системы. Он снизил прямой налог на крестьян, но увеличил косвенные налоги, аннулировал некоторые займы. В результате удалось уменьшить государственный долг, добиться активного торгового баланса. Необходимым условием развития он считал низкие цены на хлеб. В дальнейшем финансы страны вновь расстроились в связи с многочисленными войнами, которые вела в тот период Франция.

Ж.Б. Кольбер выступил инициатором создания в стране новых отраслей мануфактурного производства, для чего из-за границы приглашались мастера. При нем создавались крупные государственные (королевские) мануфактуры, которые обеспечивались государственными субсидиями и заказами, а также рабочей силой. Борясь с финансовыми злоупотреблениями, Ж.Б. Кольбер добился учреждения в 1661 г. особой Судебной палаты для разбора соответствующих дел. Налагаемые этим органом штрафы, а также проводимые им конфискации пополняли государственную казну.

Ж.Б. Кольбер содействовал развитию внешней и внутренней торговли Франции, устанавливая соответствующие таможенные пошлины и тарифы, содействовал строительству дорог, прокладыванию каналов в целях создания новых рынков сбыта для французской промышленности. Франция при Кольбере вела политику колониальных захватов (войны в Индии, Африке, Северной Америке). С этой целью был вдвое увеличен военноморской флот страны.

Ж.Б. Кольбер укреплял центральную власть, и с этой целью административная власть на местах была передана интендантам – государственным чиновникам, права местных парламентов были значительно сужены. Кольберизм включал и политику развития культуры страны. В годы правления Ж.Б. Кольбера были основаны Академия надписей и литературы (Малая академия), Академия наук (Королевская академия), Королевская академия строительства, а сам Ж.Б. Кольбер стал членом Французской академии наук.

Кольберизм создал базу для дальнейшего развития капитализма во Франции. Это отвечало интересам буржуазии, однако проводимая Ж.Б.

Кольбером политика не затронула феодальных основ сельского хозяйства. Для содействия развитию промышленности ввоз сельскохозяйственной продукции был освобожден от пошлин, а вывоз – затруднен. Это отрицательно сказалось на положении крестьян. За время правления Ж.Б. Кольбера в стране происходили многочисленные крестьянские восстания.

Меркантилизм – это первая теоретическая разработка капиталистического способа производства. Меркантилизм относится к эпохе, когда капитализм делал свои первые шаги, а в производстве господствовали еще феодальные отношения, и торговый капитал преобладал над промышленным капиталом. В своих исследованиях меркантилисты много внимания уделяли деньгам. Они были убеждены во всемогуществе денег. Внимание меркантилистов сосредоточилось, прежде всего, на двух функциях денег – сокровищ и мировых денег. В этих функциях деньги выступают как всеобщее воплощение общественного богатства, но сущность денег как экономической категории и их роль всеобщего эквивалента они не раскрыли.

Теория денег, разработанная меркантилистами, получила название в научной литературе как *металлистическая* теория денег: сущность денег объясняется их естественными свойствами как драгоценного металла. Наряду с этой теорией денег в период разложения феодализма и становления капитализма возникла и другая альтернативная теория – *номиналистическая*. Ее представителями являлись английские философы и экономисты: Дж. Локк (1632-1704), Дж. Беркли (1684-1753), Д. Юм (1711-1776). Согласно этой теории, деньги представляют собой номинальную, счетную единицу, являющуюся лишь знаком для счета. Данная теория сохранила свою практическую значимость и в современной экономической науке развитых рыночных стран.

2.2. Зарождение классической политической экономии

Понятие «классическая политическая экономия» впервые использовал *Карл Маркс*, который делил политэкономов на «классиков» и представителей «вульгарной» политической экономии. К классикам он относил *Уильяма Петти* и последующих экономистов до *Давида Рикардо*, которые ставили своей целью выявить «действительные законы функционирования капиталистического общества». «Вульгарными» экономистами он называл *Жана Батиста Сэя* и других экономистов, которые выступили на арену теоретических исследований в период, когда буржуазия Франции и Англии завоевала власть. После этого, по словам К. Маркса, «пробил смертный час научной буржуазной политической экономии».

Понятие «классическая политическая экономия» используется с изменениями и в современных условиях – его временные рамки расширились. Теперь к классической политической экономии обычно относят и

учение К. Маркса, и многих других экономистов различных направлений, включая и тех, кого называют «неоклассиками».

Классическая школа политической экономии пришла на смену меркантилизму. Основателем классической политической экономии является У. Петти. И хотя У. Петти по некоторым вопросам еще стоял на позициях меркантилизма, его величайшей заслугой явилось то, что им были заложены основы *теории стоимости*. Его учение о ценах (их деление на рыночные, зависящие от спроса и предложения, и естественные, уровень которых зависит от затрат труда и которые лежат в основе рыночных цен) явилось краеугольным камнем теории трудовой стоимости.

Уильям Петти (1623–1687) – «отец английской политической экономии» (К. Маркс). С 1662 по 1687 г. выпустил пять экономических произведений, по названию которых можно судить о его научных интересах: «Трактат о налогах и сборах», «Политическая анатомия Ирландии», «Политическая арифметика», «Кое-что о деньгах», «Слово мудрых». У. Петти начал изучать экономические явления, когда в английской экономической науке происходил переход от меркантилизма к классической политэкономии. В начале научной деятельности он разделял взгляды меркантилистов. Так, *золото и серебро* он считал преимущественной формой богатства, доказывал целесообразность применения труда для производства таких товаров, которые привлекут из-за границы деньги. Однако в вышедшей в 1682 г. работе «Кое-что о деньгах» он уже отвергает взгляд, согласно которому богатство страны определяется количеством золота.

У. Петти приходит к пониманию того, что экономические исследования нельзя сводить к изучению явлений в сфере обращения (что было характерным для меркантилистов), и переносит центр тяжести исследований в сферу материального производства, считая, что богатство общества создается именно в этой сфере. «Труд, – считал У. Петти, – отец и активный принцип богатства, а Земля – его мать». Отсюда его отношение к *торговому капиталу*: купцов он относил к непроизводительным профессиям, считая, что они не производят никакого продукта, а только осуществляют его распределение. Однако *смысл хозяйственной деятельности* он видел в том, чтобы «делать деньги». Погоню за деньгами считал естественным, соответствующим природе человека.

У. Петти отдавал предпочтение труду, занятому в производстве благородных металлов, считая, что все остальные виды труда создают стоимость лишь постольку, поскольку созданные ими продукты могут превращаться в деньги. Исходя из приоритета сферы производства, У. Петти считал необходимым вмешательство государства в хозяйственную жизнь в целях содействия развитию производства.

Отдавая предпочтение производству, он занялся выяснением проблем стоимости, цен, причин, от которых зависят уровень заработной пла-

ты, размер земельной ренты. У. Петти явился родоначальником трудовой теории стоимости, что стало его большой научной заслугой. Это нашло свое отражение в сформулированной им теории «естественной цены» товара и его «политической цены».

«Естественной ценой» хлеба он считал количество серебра, которое требует для своего производства таких же затрат труда, что и соответствующее количество хлеба. Однако обычно товары продаются не по своей «естественной цене», а по «политической цене» – рыночной цене, которая постоянно колеблется под воздействием различных временных и случайных факторов. Однако У. Петти считал, что стоимость создает только труд, затраченный на производство благородных металлов, т. е. денежного материала. Труд же, благодаря которому производятся другие товары, является источником стоимости лишь постольку, поскольку эти товары превращаются в деньги.

Безусловной научной заслугой У. Петти является и разработка *теории заработной платы*. Согласно У. Петти, заработная плата представляет собой стоимость необходимых для жизни рабочего средств существования, т. е. его прожиточный минимум. При этом У. Петти полагал, что если рабочему вдвое увеличить заработную плату, т. е. давать вдвое больше необходимого (больше прожиточного минимума), то он будет работать вдвое меньше, чем до удвоения заработной платы, и это будет потерей для общества. Рабочий получает в виде заработной платы лишь часть той стоимости, которую он создает своим трудом (шаг вперед по пути признания наличия прибавочной стоимости – части вновь созданной стоимости, присваиваемой работодателем).

У. Петти разработал *теорию земельной ренты*. Под земельной рентой он понимал ту часть продукта, которая остается после вычета заработной платы и стоимости семян. Таким образом, рента для У. Петти – это вся прибавочная стоимость. Отсюда вытекал вывод о противоположности заработной платы и ренты. Особое внимание он уделяет дифференциальной ренте, возникновение которой объяснял различием в местоположении земельных участков и их плодородии.

Приобретение земли – это приобретение права на получение земельной ренты. Поэтому цена земли должна быть равна годовой ренте, умноженной на определенное число лет. Его У. Петти определял как число лет совместного проживания семьи, состоящей из трех человек: отца (50 лет), сына (28 лет) и внука (7 лет). По его расчетам, цена земли должна равняться величине годичной ренты, умноженной на 21 (21 – число лет совместного проживания членов этой семьи).

Из цены земли У. Петти выводил и величину *ссудного процента*, которую он называл денежной рентой. Ссудный процент он рассматривал в качестве дохода, который мог бы получать владелец денежного капитала в

виде земельной ренты, если бы он приобрел земельный участок на капитал, отдаваемый в ссуду. По мнению величайших экономистов, как А. Смит и К. Маркс, в учении У. Петти много ошибок и недостатков, но нельзя смотреть на него свысока. Для своего времени У. Петти был великим экономистом, и, поэтому заслуженно занимает особое место в экономической науке.

Во Франции во второй половине XVII в. значительного расцвета достигла абсолютная монархия. В стране господствовал феодальный строй, капиталистический уклад развивался медленно. Крестьяне были лично свободными, но задавлены многочисленными феодальными повинностями, десятинами в пользу церкви, государственными налогами. Крестьяне вели натуральное хозяйство. Правительство проводило политику низких цен на хлеб и запрещало его вывоз за границу. Бесконечные войны, содержание королевского двора истощали государственную казну, поэтому голод, нищета, нужда были характерными явлениями того времени.

Особенности развития Франции этого периода нашли отражение в экономических взглядах родоначальника классической политэкономии во Франции *Пьера Л. де Буагильбера* (1646–1714). Обладая пытливым умом, а также испытывая сострадание к бедным, он решил разобраться в причинах низкого уровня жизни населения Франции. Решению этой проблемы была посвящена его анонимно изданная работа (под фамилией Лепезан), в которой содержалась резкая критика экономической политики меркантилизма, которая в тот период проводилась министром финансов Ж.Б. Кольбером. В своих работах («Подробное описание Франции» (1697), «Трактат о природе богатства» (1707) П. Буагильбер обосновал необходимость развития сельскохозяйственного производства и проведения экономических реформ. Предлагаемые П. Буагильбером реформы были направлены на повышение благосостояния народа («с Францией обращаются как с завоеванной страной» – неоднократно повторяемый в его сочинениях тезис) и сводились к следующему:

- изменение налоговой системы – введение пропорциональной или прогрессивной взамен регрессивной шкалы налогообложения;
- освобождение внутренней торговли от таможенных застав и расширение на этой основе внутреннего рынка;
- введение свободного рынка зерна, отказ от поддержания искусственно низких цен на зерно.

Все эти реформы соответствовали интересам крестьянства, т. е. основной массы населения Франции, и выражали экономические взгляды Буагильбера. К научным заслугам П. Буагильбера следует отнести обоснованную критику меркантилизма. Он отстаивал идею о том, что богатство страны заключается не в денежной массе, а в массе материальных ценно-

стей, удовлетворяющих потребности населения (прежде всего в продуктах сельского хозяйства), – иными словами, в массе потребительских стоимостей. В отличие от меркантилистов П. Буагильбер считал источником богатства не обмен, не сферу производства, а производство. Обмен – это условие развития производства.

Другой крупной научной заслугой П. Буагильбера явилось то, что он стал одним из основоположников теории трудовой стоимости, рассматривая рабочее время в качестве мерила стоимости. Он видел различие между рыночной ценой (по которой товары реализуются) и имеющей часто случайный характер, и «истинной стоимостью», которая определяется количеством труда, затраченного на производство данного товара. П. Буагильбер усматривал в деньгах основное зло и видел в их упразднении возможность ликвидации несправедливого обмена, организации обмена по «истинной стоимости», ликвидацию источника бедствия народа. Единственная полезная функция денег, по П. Буагильберу, состоит в том, что они облегчают обмен. Поэтому золото и серебро могут быть заменены бумажными деньгами. Следует отметить, что через сто лет после П. Буагильбера идею ликвидации денег в целях организации справедливого обмена выдвигал, защищал и пытался практически реализовать социалист Прудон.

Родоначальники классической школы – У. Петти и П. Буагильбер выступили почти одновременно. Но Англия к концу XVII в. по уровню своего экономического развития была значительно выше Франции. В Англии капиталистическое производство успешно развивалось и в промышленности, и в сельском хозяйстве. Меркантилистская политика значительно ускорила накопление капитала и развитие капиталистических производственных отношений.

Во Франции же развитие капитализма тормозилось господством феодально-абсолютистским строем. В промышленности развивалось мануфактурное производство в некоторых отраслях, но сельское хозяйство переживало период упадка, разорения. Отражение этих особенностей в развитии экономики Англии и Франции привело к существенным различиям между английской и французской классической политической экономией. В Англии в результате активного развития капитализма сложились наиболее благоприятные условия для взлета экономической мысли. Поэтому не случайно, что именно в этой стране через 100 лет восходит звезда величайшего экономиста мануфактурного периода развития экономики Адама Смита.

Сравнительная характеристика меркантилизма и классической буржуазной политэкономии как первых двух направлений в экономической теории представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Сравнительная характеристика меркантилистской системы и
классической политической экономии**

Основные характеристики	Научные экономические системы	
	Меркантилистская система	Классическая политическая экономия
Главный принцип экономической политики	Протекционизм; политика свободной конкуренции объективно невозможна	Экономический либерализм, полное «laissezfaire»
Предмет экономического анализа	Преимущественное изучение проблем сферы обращения в отрыве от сферы производства.	Преимущественное изучение проблем сферы производства в отрыве от сферы обращения.
Метод экономического анализа	Эмпиризм, описание на основе анализа внешнего проявления экономических процессов. Отсутствие системного изучения всех сфер экономики.	Метод логической абстракции, дедуктивный, индуктивный методы анализа. Недооценка взаимного влияния сферы производства и сферы обращения.
Трактовка происхождения стоимости товаров и услуг	На основе «естественной» природы золотых и серебряных денег и их количества в стране.	На основе количества затраченного труда (трудовая теория стоимости) или издержек производства.
Позиции в области теории денег	Деньги – искусственное изобретение людей; деньги – фактор роста национального богатства.	Деньги – стихийно выделившийся особый товар из мира товаров; деньги – техническое орудие, вещь, облегчающее процесс обращения.
Концепция экономического роста	Посредством приумножения денежного богатства страны, благодаря достижению активного торгового баланса.	Посредством увеличения национального богатства, создаваемого производительным трудом в сфере материального производства.
Принцип достижения макроэкономического равновесия	Благодаря координирующим и регулирующим мерам государства (политика протекционизма).	Самоуравновешивание совокупного спроса и совокупного предложения благодаря действию рыночного механизма.

2.3. Экономическая теория физиократов

Продолжателями учения П. Буагильбера и представителями классической политической экономии во Франции были физиократы. Физиократизм достиг своего пика развития к 60-70 гг. XVIII в. По своей классовой природе он был выразителем интересов крупного капиталистического фермерства.

Физиократы (*physis* – природа; *kratos* – сила, власть, господство) исходили из того, что в мире существуют «естественный порядок», «естественное право», которые являются выражением высшей справедливости, имеющей божественное происхождение. Человек, по мнению физиократов, живет в мире, где действуют вечные политические и экономические законы, которые должны определять поведение человека. Учение физиократов возникло в качестве реакции на учение меркантилистов и в противовес ему. Если меркантилисты представляли себе богатство страны как скопление в ней драгоценных металлов, сокровищ, то физиократы преодолели это заблуждение.

Основоположником школы физиократов был французский экономист *Франсуа Кенэ* (1694–1774). Его основное произведение – «Экономическая таблица» (1758). Заслугой физиократов является то, что они перенесли центр тяжести экономических исследований из сферы обращения в сферу производства и одними из первых дали анализ капитала, хотя при этом они сузили сферу материального производства до рамок сельского хозяйства.

Центральное место в экономическом учении физиократов принадлежит проблеме «чистого продукта». По мнению физиократов, он создается в сфере сельского хозяйства. Обмен или торговля не порождают богатства; в этой сфере лишь меняются местами ранее созданные материальные блага, уже имеющие ценность. «Чистый продукт» (прибавочный продукт) физиократы рассматривали как дар природы. Промышленность физиократы определили как бесплодную сферу, не создающую «чистого продукта». Это различие обеих отраслей состоит в том, что в земледелии, в отличие от промышленности, работает природа, земля. Они сводили «чистый продукт» к физическому дару природы.

Физиократы сделали крупный шаг вперед в определении величины прибавочной стоимости, рассматривая эту величину как разницу между стоимостью товара и издержками производства. По словам Ф. Кенэ, излишек продукта земли, который остается после вычета издержек и тех затрат, которые необходимы для применения этой культуры, и есть чистый продукт, образующий доход государства и землевладельцев, получивших соответствующую собственность. Физиократы не рассматривали прибыль на капитал и процент в качестве самостоятельных категорий. Прибыль и про-

цент они включали в издержки производства (как и заработную плату, выплачиваемую рабочим). Эти категории рассматривались как заработная плата, которая выплачивается земельными собственниками промышленным и денежным капиталистам.

Ф. Кенэ называл деньги «бесплодным богатством», если они не являются эквивалентом материальных ценностей. Физиократы отвергли тезис меркантилистов о том, что в качестве источника богатства следует рассматривать неэквивалентный обмен во внешней торговле. Торговля, по мнению физиократов, является той сферой, где обращаются лишь ранее произведенные товары – материальные ценности, уже обладающие стоимостью. Однако физиократы считали, что создание стоимости происходит не во всех сферах материального производства, а только в сельском хозяйстве; промышленность, согласно концепции физиократов, лишь изменяет форму тех материальных ценностей, которые созданы в сельском хозяйстве.

Физиократы ввели в научный оборот понятия «первоначальные авансы» и «ежегодные авансы». Под первоначальными авансами они понимали затраты на сельскохозяйственное оборудование, а под ежегодными авансами – затраты, производимые ежегодно на проведение сельскохозяйственных работ. В современной экономической теории это понятия основного и оборотного капитала.

Ф. Кенэ был основоположником учения физиократов. Он исходил из того, что «чистый продукт» создается только в сельском хозяйстве. На основе этого все общество он делил на три класса: 1) производительный класс (фермеры, сельскохозяйственные наемные работники); 2) собственники (землевладельцы, король); 3) «бесплодный» класс (промышленники, купцы, ремесленники и наемные рабочие в промышленности).

Обращение годового продукта Ф. Кенэ представил в виде актов передачи части годового продукта от одного из указанных выше классов другому. До начала обращения класс фермеров уплачивает классу землевладельцев за пользование землей ренту 2 млрд. ливров. Обращение включает пять актов:

1. Класс землевладельцев покупает у класса фермеров средства питания на 1 млрд. ливров.

2. Класс землевладельцев покупает у «бесплодного» класса промышленные изделия на сумму 1 млрд. ливров для личного потребления.

3. Класс «бесплодных» на полученные за свои товары деньги (1 млрд. ливров) покупает у класса фермеров продовольственные товары.

4. Класс фермеров покупает у класса «бесплодных» на 1 млрд. ливров промышленные изделия, идущие на возмещение израсходованных материалов и износ орудий производства.

5. Класс «бесплодных» покупает у класса фермеров сырье на сумму 1 млрд. ливров.

Обращение годового продукта закончено, все классы удовлетворили свои потребности, произошло возмещение использованных фондов сельского хозяйства и промышленности; можно начинать следующий цикл производства и распределения общественного продукта. Перечисленные процедуры могут быть представлены в виде схемы (рис.1.).



Рис. 1. Обращение годового продукта по Ф. Кенэ

Характеризуя «Экономическую таблицу» Ф. Кенэ, необходимо подчеркнуть, что она представляет собой первую в истории экономической науки попытку провести анализ воспроизводства и обращения всего общественного продукта, как по стоимости – так и по натуральной форме. Ф. Кенэ рассматривал процесс воспроизводства и обращения всего общественного продукта не в виде отдельных актов купли-продажи, а как процесс обмена продуктами производства между важнейшими отраслями народного хозяйства (промышленностью и сельским хозяйством) и основными классами общества. В этом состоит его научный подход к теории воспроизводства и вклад в создание и развитие теории воспроизводства.

Вторым важнейшим представителем школы физиократов был *Анн Роберт Жак Тюрго* (1727-1781). В 1766 году вышло его основное произведение «Размышления о создании и распределении богатства». Ж. Тюрго глубже проник в суть капитализма. Он более четко и глубже, чем Ф. Кенэ, определил содержание важнейших экономических категорий. Ж. Тюрго занимал различные административные должности, а с 1761 по 1774 г. был интендантом в Лиможе, в течение 2 лет был генеральным контролером финансов (при Людовике XVI). Им были проведены важные антифеодальные реформы: снижены налоги, упрочен бюджет, устранена цеховая регламентация, отменены ограничения хлебной торговли, созданы условия роста промышленности.

Рассматривая ценность благ, А. Тюрго утверждал, что она представляет собой оценку, которую люди придают предметам, удовлетворяющим их потребности. Текущие цены, согласно Тюрго, формируются в зависимости от спроса и предложения, и по их колебаниям можно судить об избытке или недостатке товара.

А. Тюрго дает детальный анализ социальной структуры общества, впервые выделяя в ней производителей (в сельском хозяйстве и промышленности), которые делятся на предпринимателей – владельцев собственности и наемных рабочих, не имеющих ничего, кроме собственных рабочих рук.

А. Тюрго отмечал, что собственники земли отделяются от деятельности по ее возделыванию. Доход, получаемый от земли, распределяется между земледельцем, получающим вознаграждение за свой труд, и собственником земли, получающим весь оставшийся доход на основе того, что он обладает правом собственности на землю. А. Тюрго считал, что вся тяжесть налога должна ложиться на собственника земли, а не на того, кто ее обрабатывает.

Доход от капитала А. Тюрго делил на издержки по созданию продукта и прибыль на капитал; в последнюю он включал заработную плату владельцев капитала, предпринимательский доход и земельную ренту. А. Тюрго вслед за Ф. Кенэ и другими физиократами отстаивал свободу экономической деятельности. Свобода – важнейшее условие развития общества, роста его богатства. Поэтому свобода должна быть предоставлена всем и каждому и в области труда, и в области торговли. Необходимо обеспечить возможно большую конкуренцию, которая приведет к улучшению производства и установлению цен, наиболее выгодных для потребителей.

По его мнению, необходимо вернуть свободу торговли, которая была утрачена «вследствие предрассудков», а также «склонности правительства потакать частным интересам». «закон убывающего плодородия почвы», А. Тюрго впервые сформулировал согласно которому каждое дополнительное вложение в землю капитала и труда дает меньший эффект, чем предыдущий. Хотя А. Тюрго в целом оставался на позициях физиократов, в ряде вопросов он пошел дальше. Рассматривая вслед за Ф. Кенэ земледелие как единственный источник прибавочного продукта, он большое значение придавал развитию промышленности; провел более глубокий анализ капитала, денег, прибыли, подошел к пониманию значения собственности.

Как научное направление в экономической теории, школа физиократов считается завершающей на первом этапе классической политической экономии. Поэтому учение физиократов занимает достойное место в истории развития экономической теории.

2.4. Экономическое учение А. Смита

Адам Смит (1723–1790) – английский экономист, основатель английской классической политэкономии. Первый опубликованный А. Смитом труд назывался «Теория нравственных чувств» (1759). Однако в историю науки он вошел как выдающийся экономист, написавший книгу «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776), в которой была обоснована *трудовая теория стоимости*.

Предметом изучения А. Смита было современное общество, свойственные ему экономические отношения. Буржуазное общество А. Смит воспринимал как естественное, соответствующее природе человека, свойственным ему отношениям приписывал вечный характер. Экономическую жизнь общества он рассматривал как процесс, подчиненный объективным, не зависящим от желания отдельных людей законам. При этом он стремился вскрыть внутренние, сущностные отношения характеристики изучаемых явлений, не ограничиваясь рассмотрением того, как они выглядят на поверхности. С этой целью описывал и систематизировал явления экономической жизни современного ему общества. Однако он не ограничивался проявлениями экономической жизни в том виде, как их можно было увидеть при непосредственном наблюдении, формулируя на этой основе выводы, отражающие их сущность.

В своем исследовании А. Смит исходил из представления, что люди наделены некоторыми естественными свойствами. Одним из них является эгоизм людей. Они руководствуются им в своей хозяйственной деятельности. Но интересы одного лица (по А. Смит) совпадают с интересами общества. Погоня за прибылью и конкуренция представлены как деятельность, приносящая пользу всему обществу. А. Смит попытался объяснить, что же направляет действие людей к цели, которая первоначально не входила в их намерения и объяснить, как действует рынок и что определяет механизм его функционирования. По мнению А. Смита принцип действия человека в условиях рынка можно сформулировать как «невидимая рука рынка».

Экономическая жизнь, по А. Смит, это процесс, подчиненный объективным, не зависящим от желания отдельных лиц законам. А. Смит считал эти законы естественными. Их он пытался вывести из природы человека. Для этого А. Смит прибегал к помощи абстракции (отвлечения). Отвлекаясь от случайных явлений, но приходил к ряду важных выводов об отдельных чертах капиталистического хозяйства. Этот метод в экономической теории получил название «метод научной абстракции».

А. Смит о разделении труда. В основе всей системы экономических взглядов А. Смита лежит вывод, что богатство общества создается трудом в процессе производства. Оно зависит от двух факторов: от доли

населения, занятого производительным трудом; от уровня производительности труда.

Важнейшим фактором экономического прогресса А. Смит считал разделение труда и сделал его исходным пунктом своего исследования. На примере булавочной мануфактуры он показал, что специализация отдельных групп рабочих на выполнение одной операции способствует значительному росту производительности труда. Возникновение разделение труда А. Смит объяснил склонностью людей к обмену. Здесь Смит ошибался, потому что разделение труда возникло раньше товарного производства и обмена товаров. Именно оно и способствовало появлению товарного производства, товарообмена.

А. Смит о деньгах. Возникновение денег А. Смит объясняет техническими трудностями обмена товара на товар. Каждый производитель старается получить такой товар, который никто не откажется взять в обмен. Это всеобщее средство обмена и стало деньгами. А. Смит понимал, таким образом, что деньги – особый товар. Они выделились из общей массы товаров, чтобы выполнять функцию средства обращения. А. Смит не понял сущности денег как всеобщего эквивалента стоимости и не признал деньги как общественную форму богатства, воплощение общественного труда. Он не видел разницы между полноценными металлическими и бумажными деньгами. Обращение бумажных денег, по А. Смицу, обходится обществу дешевле, поэтому он отдавал предпочтение использованию бумажных денег в обращении.

А. Смит о стоимости. Центральное место в учении А. Смита занимает *теория трудовой стоимости*, которая была им разработана более основательно и глубоко, чем это сделал У. Петти. А. Смит различал *рыночную и естественную цену товара*. *Естественная* (действительная) цена товара определяется затратами труда, т.е. представляет его стоимость. Согласно А. Смицу, товар, изготовленный в течение двух часов (или двух дней), имеет вдвое большую стоимость, чем товар, изготовленный в течение одного часа (одного дня). *Рыночная цена* – это цена, складывающаяся на рынке, по которой реализуется товар; она складывается на рынке под влиянием многочисленных и разнообразных факторов и отклоняется от естественной (действительной) цены.

А. Смит различал также *потребительную и меновую стоимость товара*. Сопоставляя воду и алмаз, он показал, что меновое отношение двух товаров определяется не их полезностью, не их естественными свойствами, а лишь затратами труда на их производство.

В некоторых случаях А. Смит не был достаточно последовательным в своем учении о трудовой стоимости, допускал отступления от нее. Так, он утверждал, что в сельском хозяйстве стоимость создается не только трудом, но и природой (солидаризируясь таким образом с У. Петти). Рассматривая стоимость товара, А. Смит игнорировал перенесенную стои-

мость (затраты прошлого труда) и фактически сводил всю стоимость к вновь созданной стоимости.

А. Смит о доходах. А. Смит различал в капиталистическом обществе три класса: рабочих, капиталистов и землевладельцев. Соответственно этому он считал основными три формы доходов: заработную плату, прибыль и ренту.

Заработную плату А. Смит рассматривал как цену труда. Анализируя уровень заработной платы, А. Смит связывал ее колебания с динамикой численности. Вследствие роста богатства общества, по мнению А. Смита, повышается уровень благосостояния населения. В результате этого ускоряется его рост. Однако такой рост приводит к избытку рабочей силы, что приводит к снижению уровня заработной платы. Таким образом, «спрос на людей регулирует «производство людей» и, следовательно, численность населения».

Прибыль А. Смит рассматривал как вычет из стоимости продукта, созданного рабочим. По этому поводу К. Маркс писал, что А. Смит «уловил истинное происхождение прибавочной стоимости». Стоимость, созданная трудом рабочих, распадается на две части. Одну из них получают рабочие в форме заработной платы, а другая образует прибыль капиталиста. Таким образом, по А. Смицу, прибыль создается неоплаченным трудом рабочих независимо от отрасли производства.

Земельную ренту – доход собственника земли А. Смит рассматривал в качестве результата труда рабочего, вычет из стоимости того продукта, который создается рабочим. Он связывал возникновение земельной ренты с частной собственностью на землю. Рассматривая вопрос о ренте в различных отраслях сельского хозяйства, А. Смит правильно установил, что рента с участков, занятых под производство зерновых определяет ренту для всех видов сельскохозяйственного производства. Можно сделать вывод, что А. Смит выделял *дифференциальную* и *абсолютную ренту*.

А. Смит о труде, капитале и воспроизводстве. Адам Смит различал *производительный* и *непроизводительный труд*. Рабочий мануфактуры занят производительным трудом и возмещает им не только свою заработную плату, но и прибыль, поступающую в руки хозяина мануфактуры. Из этой прибыли оплачивается труд слуги, которого нанимает хозяин мануфактуры. Но труд слуги не является производительным, и поэтому хозяин мануфактуры становится богаче, когда он нанимает больше рабочих мануфактуры, и оказывается беднее, когда нанимает большее число слуг.

К *непроизводительным работникам* А. Смит относил государственных чиновников, офицеров, армию и флот. Однако, согласно другому его определению, производительным трудом является труд, производящий товары, а непроизводительным – труд, производящий услуги.

А. Смит рассматривал капитал как запасы, используемые в процессе производства. Та часть запасов человека, «от которых он ожидает получить доход, называется его капиталом», – писал А. Смит.

В учении А. Смита важная роль отведена делению капитала на *основной* и *оборотный*. Под основным капиталом А. Смит понимал капитал, который не вступает в обращение, а остается в руках его владельца. Оборотный же капитал – это капитал, который постоянно уходит от своего владельца в одной форме и затем возвращается в другой. Так, часть капитала, затрачиваемая фермером на сельскохозяйственные орудия, представляет собой его основной капитал. Затраты же фермера на заработную плату и содержание рабочих относятся к оборотному капиталу. Поэтому рабочий скот является основным капиталом, а скот, предназначенный для реализации, является оборотным капиталом.

При рассмотрении *воспроизводства* А. Смит *стоимость общественного продукта* сводил к сумме доходов: заработной плате, прибыли и ренте. Постоянный капитал в его схеме отсутствовал. Таким образом, общественный продукт был сведен к вновь созданной стоимости – к чистому продукту (к национальному доходу). А. Смит понимал, что в создании нового продукта принимают участие средства производства, которые переносят свою стоимость на этот продукт. Но он при рассмотрении проблемы воспроизводства исходил из того, что стоимость средств производства в свою очередь распадается на доходы; зарплату, прибыль и ренту. Это представление А. Смита о составных частях стоимости вновь созданного продукта подробно анализировалось К. Марксом и вошло в историю политической экономии как «*догма Смита*».

А. Смит об экономической политике государства. А. Смит был глубоко убежден, что важнейшим условием богатства общества является «*laissez-faire*», то есть свобода хозяйственной деятельности. Он полагал, что рынок является саморегулируемой системой, способной в условиях стихийности и хаотичности рынка самообновляться, саморазвиваться. Для успешного хозяйственного развития необходимы свобода предпринимательской деятельности и здоровая конкуренция. Государство же должно выполнять ряд функций: регулирование выпуска банкнот, охрану страны от внешних врагов и заботу о безопасности граждан. А. Смит своей научной теорией отстаивал интересы зарождающейся промышленной буржуазии и был ее идеологом.

2.5. Экономическое учение Д. Рикардо

В последней трети XVIII в. в Англии начался промышленный переворот (промышленная революция). Весь процесс производства в хлопчатобумажной промышленности был переведен на машинную основу. Постепенно переворот распространился на другие отрасли легкой, а затем и тя-

желой промышленности. Начался повсеместный переход от мануфактуры к крупному машинному производству. Крупная промышленность заняла господствующее положение в английском народном хозяйстве. На смену мануфактурному производству пришли фабрики с широким внедрением машинного производства. На первый план в экономической жизни общества выдвинулась промышленная буржуазия. Выразителем взглядов крупной промышленной буржуазии и ее идеологом явился Давид Рикардо.

Давид Рикардо (1772-1823) – самый выдающийся представитель английской классической политической экономии. В его трудах научные взгляды У. Петти и А. Смита и прежде всего теория трудовой стоимости получили дальнейшее развитие. Главный труд – «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817). В этой книге он излагает свои взгляды на основные экономические категории: стоимость, труд, заработную плату, прибыль, земельную ренту, деньги.

Теория стоимости и труда. Основой теоретической системы Д. Рикардо было положение о том, что стоимость товара определяется рабочим временем. Как и А. Смит, Д. Рикардо различал меновую и потребительную стоимость товара. По Д. Рикардо, естественные факторы производства содействуют в создании потребительной стоимости, но они ничего не прибавляют к меновой стоимости. Он правильно считал, что величина стоимости определяется не индивидуальными затратами, а общественной производительностью труда, общественно-необходимым рабочим временем.

Д. Рикардо не понял, что цена производства – это превращённая форма стоимости. Поэтому он хотел непосредственно связать определение *стоимости* рабочего времени с законом средней прибыли. Будучи сам крупным промышленником, Д. Рикардо в своей экономической теории уделяет большое внимание учению о прибыли и средней прибыли. Для него было ясно, что равновеликие капиталы приносят равновеликую прибыль. Зная, что средняя прибыль реально существует, он не смог объяснить, как она образуется. По его мнению, средняя прибыль образуется на основе закона стоимости как особое исключение, поэтому Д. Рикардо и не смог объяснить и формирование цены производства. Формирование средней прибыли и цены производства подробно рассматривает К. Маркс в своем труде «Капитал». Образование средней прибыли он объясняет из анализа межотраслевой конкуренции, а цена производства – это капитал плюс средняя прибыль.

Учение о заработной плате. Под заработной платой Д. Рикардо понимал доход наемного рабочего, которому противостоят собственники капитала и земли. Д. Рикардо рассматривал рабочего как продавца труда, а заработную плату как плату за труд. Ее величину он хотел определить на основе теории трудовой стоимости. Но так как определение стоимости труда затратами труда бессмысленно, то Д. Рикардо фактически говорит не о стоимости труда, а о стоимости заработной платы. Следовательно, по его

мнению, заработная плата есть стоимость необходимых средств существования рабочего.

Центральное место в учении Д. Рикардо о заработной плате занимает утверждение, что заработная плата зависит от движения народонаселения. Он доказывал, что цена труда, как и цена других товаров, колеблется в зависимости от спроса и предложения на рабочую силу. При быстром росте населения спрос на рабочую силу отстает от ее предложения, и заработная плата падает. И наоборот. Он делает вывод, что, несмотря на постоянные колебания заработной платы, она под действием движения населения неизменно возвращается к «естественной» норме, к стоимости необходимых средств существования. Как видно, этот вывод ученый делает на основе закона народонаселения Т. Мальтуса.

Д. Рикардо утверждал, что длительное повышение жизненного уровня рабочих невозможно, так как в этом случае ускорится прирост населения и, следовательно, последует падение заработной платы. Меры, направленные на улучшение положения трудящихся, Д. Рикардо считал бесплодными. Пока предложение рабочей силы превышает спрос на нее, заработная плата неизбежно будет ниже «естественной цены» труда.

Учение о прибыли. Прибыль Д. Рикардо рассматривал как избыток стоимости над заработной платой. Стоимость, созданная рабочим, больше его заработной платы. Следовательно, прибыль есть продукт неоплаченного труда рабочего. Д. Рикардо принимал величину рабочего дня постоянной, поэтому считал, что увеличение прибыли возможно только при повышении производительности труда. Много внимания Д. Рикардо уделял анализу нормы прибыли. Он сформулировал «закон падения нормы прибыли». По его мнению, с развитием общества все большая часть стоимости должна идти на заработную плату, уменьшая тем самым норму прибыли. Это не совсем верно, так как практика показала, что норма прибыли с развитием капитализма не падает, а повышается. В капиталистическом хозяйстве действует закон тенденции нормы прибыли к понижению.

Учение о земельной ренте. Д. Рикардо был не только крупным промышленником, но и богатым землевладельцем, поэтому в своей экономической теории он уделяет большое внимание проблеме земельной ренты, источнику и условиям ее образования. Свое учение о ренте он развивает, опираясь на теорию трудовой стоимости. Он отвергает попытки некоторых ученых объяснить ренту действием сил природы. Рента, по Д. Рикардо, образуется в соответствии с законом стоимости. Она создается трудом сельскохозяйственных рабочих, а не является продуктом природы. Единственным основанием для получения ренты является собственность на землю. Землевладелец не участвует в процессе производства, но как собственник он имеет право в присвоении своей доли продукта труда.

В сельском хозяйстве капиталисты вкладывают свой капитал в землю при условии, что он принесет им среднюю норму прибыли. Но в сель-

ском хозяйстве, в отличие от промышленности, капитал сталкивается с ограниченностью земли и неоднородностью ее по плодородию и положению. Одинаковые затраты труда и капитала дают на землях различного качества разное количество продуктов. Стоимость продуктов сельского хозяйства определяется затратами на худших по плодородию участках земли. На лучших землях, где издержки на единицу продукции меньше, образуется дополнительный доход, который присваивается собственниками земли и выступает как земельная рента.

Следовательно, рента, с точки зрения Д. Рикардо, есть избыток стоимости над средней прибылью. Он правильно утверждал, что не цена зависит от ренты, а наоборот, рента зависит от цены. Д. Рикардо признавал существование только дифференциальной ренты. Он правильно определил ее величину разницей между стоимостью продуктов сельского хозяйства на худших участках и их стоимостью на лучших участках. Д. Рикардо отрицал образование в сельском хозяйстве абсолютной ренты. Причиной ее существования является монополия частной собственности на землю. Абсолютную ренту уплачивают собственникам земли все арендаторы, в том числе арендаторы худших по плодородию участков земли. Но теорию абсолютной ренты раскрывает в своей экономической теории К. Маркс.

Теория денег. Д. Рикардо вопросам денежного обращения, происхождения и сущности денег уделял значительное внимание. Он боролся против уже существующей в то время инфляции, за устойчивое денежное обращение и считал, что основой денежной системы является золото. Но использование золота в качестве средства обращения он считал неразумным, так как обращение золотых монет обходится обществу значительно дороже, чем бумажных денег. Д. Рикардо разработал проект системы бумажно-денежного обращения со свободным разменом бумажных денег на золото в слитках. Такая система, по его мнению, обеспечит устойчивость денежного обращения и избавит общество от бесполезных затрат из-за обращения золотой монеты.

По Д. Рикардо, деньги – это техническое средство обмена. Он считал, что вся денежная масса постоянно пребывает в сфере обращения. Но на самом деле, часть полноценных денег постоянно выпадала из обращения, превращаясь в сокровище, в средства накопления. Д. Рикардо эту функцию денег не выделяет. Не поняв природы денег, Д. Рикардо не видел разницы между золотыми и бумажными деньгами. Он смешивал обращение полноценных металлических денег с бумажно-денежным обращением.

Принцип сравнительного преимущества. Д. Рикардо считается родоначальником теории сравнительного преимущества (выгодности) международного разделения труда. Целесообразность международной торговли он показал на основе сопоставления сравнительных издержек, а не абсолютных величин, как полагал А. Смит в своей теории абсолютного преимущества. Выгода, получаемая торгующими друг с другом странами, до-

стигается благодаря установлению в каждой из них более эффективной отраслевой структуры производства.

Взгляды на воспроизводство. Капиталистический способ производства Д. Рикардо рассматривал как абсолютный, не знающий никаких границ для своего расширения. Он считал, что при капитализме возможно частичное перепроизводство, но общего перепроизводства вообще не может быть. Отдельный товар может быть произведен в излишнем количестве, но общая масса товаров всегда найдет своих покупателей, потребителей. Целью капиталистического производства, считал Д. Рикардо, является удовлетворение потребностей человека. Поэтому никаких границ для роста производства и расширения спроса не существует. На этом тезисе и построена теория воспроизводства Д. Рикардо.

Д. Рикардо внес огромный вклад в развитие экономической науки. Он считается родоначальником экономической теории эпохи промышленной революции и, как А. Смит, завершителем создания классической экономической теории. Поэтому Д. Рикардо вошел в историю экономической науки и по праву занимает особое место в списке выдающихся экономистов мира.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое меркантилизм? Какие исторические предпосылки обусловили его возникновение?
2. В чем сущность порчи национальной монеты? И с чем связано это явление в политике государства?
3. Как определяли пути приумножения национального богатства ранние и поздние меркантилисты?
4. В чем исторические особенности меркантилизма в Англии и Франции?
5. Какие этапы в своем развитии проходит меркантилизм и чем они отличаются друг от друга?
6. Что понимается под политикой протекционизма, и имеет ли она место в современных условиях?
7. В чем видели меркантилисты источник прибыли и богатства и почему?
8. Что является предметом исследования меркантилистов и почему?
9. Какое место меркантилисты отводили промышленности?
10. Каковы условия возникновения меркантилистской теории?
11. Каковы особенности российского меркантилизма?
12. Какая из теории денег разработана меркантилистами?
13. Что понимается под металлистической и номеналистической теорией денег?
14. Что понимается под политикой «кольберизма»?

15. Какой выдающийся экономист эпохи буржуазной революции положил начало новому направлению классической политэкономии?
16. Что П. Буагильбер считал источником богатства?
17. Какое место в экономической теории занимает У. Петти?
18. В чем сущность экономического учения У. Петти?
19. Что понимал У. Петти под «естественной» и «рыночной ценой»?
20. Что означает понятие «физиократия»?
21. Кто стоял во главе школы физиократов?
22. В чем причина возникновения физиократизма?
23. Какую отрасль Ф. Кенэ считал основой всего народного хозяйства?
24. Сторонником какого крестьянского хозяйства был Ф. Кенэ и почему?
25. Как трактуют физиократы понятия «чистый продукт», «производительный» и «непроизводительный труд»?
26. Каково отношение физиократов к промышленности и сельскому хозяйству?
27. Как трактуют физиократы понятия «ежегодные авансы» и «первоначальные авансы»?
28. Какая идея лежит в основе экономических взглядов А. Смита?
29. Что, по мнению А. Смита, является важнейшим фактором экономического прогресса?
30. Какая проблема занимает центральное место в экономическом учении физиократов?
31. Какова роль А. Смита в экономической теории?
32. В чем сущность метода научной абстракции?
33. Что означает принцип «невидимая рука рынка»?
34. Что нового внес А. Смит в учение о разделении труда?
35. Какова трактовка А. Смитом трудовой теории стоимости?
36. Какие функции денег выделял А. Смит?
37. Какова по А. Смигу, роль государства в регулировании экономики?
38. Как трактует А. Смит заработную плату, прибыль, капитал, земельную ренту?
39. Назовите основные положения главного труда Д. Рикардо «Начало политической экономии и налогообложения».
40. В чем видел Д. Рикардо главную задачу политической экономии?
41. Как Д. Рикардо определял стоимость золота?

Глава 3. Экономические учения эпохи нерегулируемых рыночных отношений

Промышленный переворот, охвативший в первой половине XIX века многие европейские страны (Англия, Нидерланды, Франция), предопределил зарождение разнообразной критики основных положений классической политической экономии. В экономической теории появились альтернативные классические школы: *экономический романтизм, утопический социализм и немецкая историческая школа*. Представители этих научных школ выступали в качестве противников классической политической экономии, предлагая иные модели идеального социально-экономического устройства общества.

Экономический романтизм – это идеология мелкой буржуазии. Ее представители свою задачу видели в том, чтобы показать, как государство должно руководить производством и распределением богатства в интересах мелкого производителя. Они являются активными сторонниками реформаторских социально-экономических программ для решения социальных вопросов, отдельные положения которых не утратили свою актуальность до настоящего времени.

Сторонники *утопического социализма* считали главной целью экономической политики ускорение технических изобретений, научных открытий и всемерный рост общественного производства. Они выдвигают модели идеального социального устройства общества и каждого человека. Критикуя или вообще отрицая институт частной собственности, свободной конкуренции, они видели в этих проявлениях капиталистического общества не только причину эксплуатации человека человеком, но и причину монополизации хозяйственной жизни и экономических кризисов.

В период объединения германских земель в единое государство в середине XIX века возникло новое направление экономической мысли, получившее название «*немецкая историческая школа*». Ее сторонники, в отличие от классиков, расширили предмет исследования, включив кроме экономических факторов, влияющих на социально-экономическое развитие общества, еще и многие неэкономические факторы (природно-географические, национально-исторические и другие).

3.1. Мелкобуржуазная политическая экономия

В экономической науке периода завершения классической экономической теории особое место занимает мелкобуржуазная политическая экономия. Ее сторонниками и яркими представителями являются С. Сисмонди, П. Прудон, Дж. С. Милль

Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди (1773–1842) – швейцарский экономист, историк, продолжатель классической школы политэко-

номии и родоначальник *экономического романтизма*. С. Сисмондине понял процесса становления капитализма и его результата, осуждал развитие товарно-денежных отношений, конкуренцию и крупный промышленный капитал.

Основная экономическая работа С. Сисмонди – «Новые начала политической экономии, или о богатстве в его отношении к народонаселению» (1819). Если в ранних работах С. Сисмонди стоял на позициях А. Смита, то в «Новых началах» он отстаивает уже другую позицию. С. Сисмонди в противовес А. Смигу и Д. Рикардо настаивал на том, что хозяйственная жизнь не должна протекать только на основе полной самостоятельности субъектов рынка: для нормального развития этих процессов и обеспечения благосостояния населения *необходимо вмешательство государства*. Свободная торговля, свободная конкуренция не могут, согласно С. Сисмонди, обеспечить рост благосостояния. Политэкономия С. Сисмонди считал нравственной наукой и видел ее задачу в разработке рекомендаций правительству по проведению хозяйственной политики с помощью законодательных актов. Смысл этой политики он видел в развитии товарно-денежных отношений, поддержке мелкого производства.

С. Сисмонди был сторонником трудовой теории стоимости; он считал, что стоимость товара определяется затраченным на его производство трудом. Происхождение прибыли он объяснял вычетом из продукта труда рабочего, писал об ограблении наемного рабочего при капитализме.

Резкую критику со стороны марксистов вызвала *теория реализации* С. Сисмонди. Поскольку стоимость общественного продукта он определял доходами – заработной платой и прибылью (исключая постоянный капитал), то, анализируя проблему реализации, он пришел к выводу, что объем производства должен полностью соответствовать доходам. В противном случае, по его мнению, продукт не может быть реализован. Поэтому для реализации произведенного продукта стране, в которой господствует капитализм, необходим внешний рынок. До повсеместного распространения капитализма в таком рынке не было жесткой необходимости, так как была масса потребителей – мелких производителей. Проблемы реализации, по мнению С. Сисмонди, стали возникать в связи с уничтожением мелкого производства. Поэтому благосостояние общества можно повысить, если промышленное и сельскохозяйственное производство будут разбиты «на большое число самостоятельных предприятий, а не сконцентрированы в руках отдельных предпринимателей, распоряжающихся сотнями и тысячами рабочих».

С. Сисмонди одним из первых вскрыл противоречия и пороки, свойственные капиталистическому накоплению: вытеснение живого труда машинами, в результате чего возникает безработица, растет нищета, применяется детский труд. Он сделал вывод о неизбежности экономических кризисов в условиях капитализма.

Свою задачу С. Сисмонди видел в том, чтобы показать, как государство должно руководить производством и распределением богатства. Он полагал, что материальное благосостояние людей зависит от государства, поэтому не должно быть места свободной конкуренции и свободной торговли. Он обращался к правительствам стран с просьбой, чтобы они своей властью прекратили развитие общества и производства по капиталистическому пути. Идеалом С. Сисмонди было мелкотоварное производство и интересы мелкого производителя. С. Сисмонди был первым представителем экономической теории, который защищал принцип государственного вмешательства в экономику при капитализме.

Пьер-Жозеф Прудон (1809–1865) – французский экономист. В период революции 1848г. был депутатом Учредительного собрания. П.-Ж. Прудон не оставил после себя какой-либо одной книги, в которой было бы в систематизированном виде изложено все его учение. Но в то же время его перу принадлежит ряд небольших работ, в которых он излагает свои научные мысли: «Опыт всеобщей грамматики» (1837), «О справедливости в революции и церкви» (1858), «Что такое собственность?».

Центральной идеей П.-Ж. Прудона является утверждение: «собственность – это кража». П.-Ж. Прудон считал, что капиталист, обладая собственностью на средства производства, обкрадывает рабочего, так как оплачивает только индивидуальный труд наемного работника, присваивая себе то, что является результатом соединения и гармонии рабочих, совместно участвующих в производстве, дружного и одновременного приложения их усилий. Однако П.-Ж. Прудон не отрицал полностью частной собственности на средства производства, а хотел ликвидировать ее свойство быть орудием присвоения результатов чужого труда, то есть наемных работников.

В основе теории П.-Ж. Прудона лежит рассмотрение экономических категорий, свойственных современному ему экономическому порядку, и выявление в них «хорошей» и «плохой» сторон. На основе этого анализа он предлагал меры, реализация которых приведет к ликвидации «плохих» сторон при сохранении «хороших». Так, теоретической базой предлагаемых П.-Ж. Прудоном реформ стала теория «конституированной» стоимости. Эту категорию он называл «краеугольным камнем» своей системы.

Стоимость, по мнению П.-Ж. Прудона, включает две противоположные идеи: идею потребительной стоимости и идею меновой стоимости. Синтезом этих двух идей является «конституированная» или «синтетическая» стоимость. Противоречия внутри стоимости устраняются при правильной организации обмена – обмена, который предусматривает его система реорганизации общества. Такая система предполагает предоставление человеку полной свободы («свобода совести, печати, труда, торговли,

образования, конкуренции... свобода бесконечна, она – абсолютная повсюду и всегда»).

П.-Ж. Прудон отвергал коммунизм и считал, что после реализации выдвигаемых им идей реорганизации общества отпадает необходимость в государстве. Его идея отмены государства и правительства основывается на том, что в результате реформ осуществится «слияние классов» и останутся только трудящиеся, которые обмениваются только продуктами своего труда по их истинным ценам. Таким образом, по его мысли, «раз капитал и труд будут отождествлены, общество может существовать самостоятельно и не нуждаться в правительстве».

Взгляды С. Сисмонди формировались на стадии становления капиталистических отношений, а П.-Ж. Прудона – в период сложившегося капитализма. К этому времени оформилась классовая структура общества, включающая крупную буржуазию, дворянство, рабочий класс, и мелкая буржуазия заняла промежуточное положение. П.-Ж. Прудон и его единомышленники придумывали различные планы спасения мелкой буржуазии от разорения, пролетаризации общества, не затрагивая при этом основ капитализма. Поэтому вся система П.-Ж. Прудона была проникнута реформизмом. В марксистской научной и общественно-политической литературе П.-Ж. Прудон считается первым оппортунистом.

Джон Стюарт Милль (1806–1873) – английский философ и экономист. Основные работы: «Очерки по некоторым нерешенным проблемам политической экономии» (1844), «Принципы политической экономии с некоторыми ее приложениями к социальной философии» (1848).

Будучи сторонником Д. Рикардо, Дж. С. Милль пытался согласовать положения этого учения с идеей социальной справедливости, равномерным распределением доходов в обществе, требованиями рабочих об удовлетворении их насущных потребностей.

При рассмотрении экономических проблем общества и поисков путей его реформирования исходил из противопоставления законов производства законам распределения. Законы производства он считал неизменными, «вечными», определяемыми природой человека. Законы же распределения он признавал исторически преходящими, изменяющимися в зависимости от конкретных исторических условий.

Отношения распределения он совершенно справедливо связывал с отношениями собственности. Однако при этом считал возможным реформировать отношения распределения, свойственные буржуазным отношениям, не меняя экономических устоев этого общества.

При анализе основных экономических категорий Дж. С. Милль хотя в принципе и повторяет то, что до него было написано А. Смитом и Д. Рикардо, однако в ряде случаев делает шаг назад по сравнению с достижениями классиков политической экономии. Так, он не проводит четкого разграничения между стоимостью и меновой стоимостью, иногда употреб-

ляет эти термины как синонимы, понимая «под стоимостью или меновой стоимостью» товара его покупательную способность. Он по существу отказывается от трудовой теории стоимости и сводит стоимость к издержкам производства.

Влияние цены на спрос. Существует функциональная связь между ними – между рыночной стоимостью, спросом и предложением.

Анализ видов труда. К производительному труду, считал Милль, следует относить труд, производящий богатство. Труд, занятый созданием «долговечных полезностей», воплощенных в человеке или в любых других одушевленных или неодушевленных предметах, он рассматривал как производительный труд. К труду непроизводительному Милль относил труд, результатом которого являются продукты, которые не могут стать объектом накопления.

Рассматривая происхождение капитала, Дж. С. Милль защищал точку зрения, согласно которой всякий капитал и особенно всякое приращение капитала есть результат сбережения. Анализируя происхождение прибыли, он совершенно правильно отмечал, что прибыль возникает не вследствие обмена, а вследствие производительной силы труда. Причиной появления прибыли является то, что «труд производит больше, чем требуется для содержания выполнивших его работников». Вместе с тем прибыль капиталиста он рассматривал как вознаграждение за воздержание. Дж. С. Милль признавал тенденцию нормы прибыли к понижению – как явление, которое позднее было подробно рассмотрено К. Марксом в его главном труде «Капитал».

Особое место в экономическом учении Дж. С. Милля занимает «доктрина социальных реформ». Эта концепция возникла из его вывода о том, что нельзя изменить лишь законы производства, необходимо менять и законы распределения. По мнению сторонников Дж. С. Милля, главные положения его социальных реформ сводятся к следующим позициям:

- уничтожение наемного труда при помощи кооперативной производительной ассоциации;
- социализация земельной ренты при помощи земельного налога;
- ограничение неравенства богатства вследствие прав наследования.

Дж. С. Милль в своих реформаторских идеях особое место уделяет качеству образования. По мысли Дж. С. Милля, чтобы не позволить правительству «лепить мнения и чувства людей, им рекомендуется не общедоступное государственное образование, а система частных школ или обязательное домашнее образование до определенного возраста». Обязанность государства – обеспечить определенное качество образования и денежную поддержку начальной школе.

3.2. Маржинализм: формирование неоклассического направления экономической мысли

В течение последней трети XIX в. появилось новое направление экономической науки – *маржинализм* (от *marginal* – предельный). В основу этого направления был положен анализ предельных величин на основе привлечения соответствующего математического аппарата (прежде всего дифференциального исчисления). Поэтому возникновение маржинализма связывают с работами математиков-экономистов, которые явились предшественниками математической школы в экономической науке. К ним относятся:

1. Антуан Курно (1801-1873) – французский математик, философ и экономист, профессор математики. В 1838 г. он опубликовал работу «Исследование математических принципов теории богатства». Он предложил первую в истории экономической науке модель максимизации прибыли монополистом, используя понятия предельного дохода и предельных издержек.

2. Иоганн Генрих фон Тинин (1783-1850) – немецкий юнкер (помещик). В книге «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике» (1826) он положил начало теории размещения производительных сил и исследованию вопроса о предельной производительности.

3. Герман Генрих Госсен (1810-1858) – немецкий экономист, юрист по образованию. Основной труд «Развитие законов общественного обмена и вытекающих отсюда правил общественной торговли» (1854). Учения Г. Госсена – это математическая разработка главных принципов теории предельной полезности. Он считал, что главным мотивом поведения человека является стремление к получению максимума полезности. В историю экономической науки вошли два «закона Госсена». Эти законы широко используются в экономической науке при объяснении явлений спроса, предложения и ценообразования.

В экономической теории введение предельных величин в экономический анализ и в объяснение экономических явлений, а также в экономические модели расценивают как «маржиналистскую революцию».

«Маржиналистская революция» проходила в два этапа. *Первый этап* – 70-е гг. XIX в. связан с именами трех экономистов: французского – Л. Вальраса, английского – У. С. Джевонса и австрийского – К. Менгера. Центральное место в маржинализме этого периода занимает *теория «предельной полезности»*. Ценность каждой единицы любого блага, согласно этой теории, уменьшается по мере увеличения количества этих благ, т. е. по мере насыщения спроса. Цена этого блага определяется предельной величиной – ценностью последней единицы. При этом объяснении закономерности динамики спроса связывались с *психологическим поведением* по-

требителя. Таким образом, отрицание трудовой теории стоимости, свойственной классической школе политэкономии, – важнейшая черта «маржиналистской революции» на первом ее этапе.

Второй этап «маржиналистской революции» – 90-е гг XIX в., связан с именами английского экономиста А. Маршалла, американского экономиста Дж. Б. Кларка и итальянского экономиста В. Парето. Если первый этап «маржиналистской революции» был связан прежде всего с потреблением, изучением динамики закономерностей спроса, то второй ее этап характеризуется другим – признанием необходимости обеих сфер экономической жизни – производства и потребления. Этот новый этап характеризуется также отказом от психологического подхода, что сблизило новое направление с классической политэкономией и позволило называть его «неоклассическим» направлением («нео» – новый) в экономической науке.

Маржинализм как направление экономической науки представлен двумя школами: австрийской и лозаннской.

Австрийская школа маржинализма. Основателем «австрийской школы» маржинализма, одним из авторов теории предельной полезности, является австрийский экономист *Карл Менгер* (1840–1921). Свои взгляды К. Менгер изложил в работе «Основания политической экономии» (1871).

Для изложения своей теории К. Менгер неоднократно прибегает к иллюстрациям, в которых фигурирует изолированный хозяйствующий субъект (Робинзон Крузо). Так, рассматривая ценность благ, необходимых человеку для удовлетворения его потребностей, К. Менгер прибегает к такому примеру: «Представим себе изолированно хозяйствующего субъекта, обитающего на скалистом морском острове, на котором находится единственный источник, служащий ему для удовлетворения его потребности в пресной воде. Пока воды достаточно, она не представляет какой-либо ценности для хозяйствующего субъекта (Робинзона Крузо). Если же произойдет убыль воды, то каждое конкретное количество воды приобретает для него «экономическое значение», т. е. станет обладать *ценностью*. По мере того, как источник будет давать все меньше и меньше воды, ценность ее для Робинзона Крузо будет возрастать. При этом он будет вынужден последовательно отказываться от удовлетворения менее важных потребностей. Такая постановка проблемы выдвигает на первый план задачу рационального распределения ограниченных ресурсов.

Блага, удовлетворяющие потребности человека, К. Менгер делит на блага высшего порядка – блага, которые могут непосредственно удовлетворять потребность человека, и блага второго порядка, которые необходимы для производства благ первого порядка, блага третьего порядка, необходимые для производства благ второго порядка, и т.д. При этом К. Менгер отмечает, что для производства, например, благ первого порядка

необходимо располагать комплементарными (дополняемыми) благами второго порядка, т. е. всеми дополнительными благами или всем комплексом благ второго порядка, позволяющим осуществлять производство благ первого порядка. Отсутствие одного какого-то комплементарного блага второго порядка (необходимого для производства благ первого порядка) обесценивает все другие блага второго порядка, так как делает их бесполезными.

К. Менгер не употреблял термин «вменение». Этот термин был впервые использован *Фридрихом фон Визером* в работе «Теория общественного хозяйства»(1914). В своей работе он ставит целью соединить теория предельной полезности с теорией трех факторов производства. Согласно этой теории, определенная часть ценности предметов потребления должна быть вменена (отнесена) на счет того или иного производительно блага (труда, капитала и земли), которые участвуют в процессе производства.

К. Менгер пытался найти ответ на вопрос, почему самые необходимые человеку блага вовсе не являются самыми ценными. Согласно его концепции, *ценность определяется* соотношением потребности в благах и их количеством. Ценность зависит от субъективной оценки людьми благ, удовлетворяющих те или иные их потребности. Наиболее высоко ценятся относительно редкие блага. Теория К. Менгера может быть проиллюстрирована следующим примером, представленным в таблице 2.

Таблица 2

Оценка степени удовлетворения потребности

Количество потребляемых благ	А (хлеб)	Б (сыр)	В (бананы)
1(один)	10	9	8
2 (два)	9	8	7
3 (три)	8	7	6
4 (четыре)	7	6	5
5 (пять)	6	5	4

Таблица 2 показывает постепенное снижение потребности в каждом благе по мере ее насыщения (по мере увеличения запаса этого блага) и сравнительную остроту потребностей человека в различных благах.

В качестве примера в таблицу включены три продукта (хлеб, сыр и бананы), обладающие, по субъективным оценкам потребителей, различной сравнительной ценностью. Оценка сравнительной ценности выражена в баллах по горизонтали (по строкам таблицы). Наибольшей ценностью для потребителя обладает хлеб (10 баллов), далее следуют сыр и бананы (соответственно 9 и 8 баллов). Ценность каждого блага снижается по мере увеличения их количества (по мере насыщения спроса), что показано цифрами. Ценность, по мнению К. Менгера, субъективна «не только по своему

существо, но и по своей мере». Вместе с тем К. Менгер признавал, что затраты труда находятся в непосредственной связи с величиной ценности. К. Менгер рассматривал субъективные оценки потребителями ценности тех или иных благ в качестве основы формирования рыночных цен на соответствующие товары, основы процесса ценообразования.

Евгений (Ойген) фон Бем-Баверк (1851–1914), будучи министром финансов, выступал за соблюдение принципов «здоровых финансов». Как ученик К. Менгера, он стремился ни в чем не изменять его теорию. Ему принадлежит *обоснование теории предельной полезности*. Он также разработал *«теорию ожидания»*, объясняющую происхождение, уровень и динамику процента на капитал. Центральная идея этой теории заключается в следующем: в связи с продолжительностью времени, в течение которого средства производства превращаются в продукт (т. е. переносят свою стоимость на продукт), возникает разница в ценности этих средств и продукта. Эта разница представляет собой основу возникновения процента на капитал. Происхождение процента на капитал связано со стремлением людей приобретать блага сегодня, а не откладывать на завтра. По версии Е. Бем-Баверка, рабочие, в отличие от капиталистов, недооценивают свое будущее и стремятся не откладывать получение плодов своего труда. Капиталисты же, напротив, готовы откладывать получение своего дохода. При этом Е. Бем-Баверк считал, что *процент* на капитал является общеэкономической категорией, свойственной любой экономике, где имеет место обмен товаров текущего и будущего потребления.

Е. Бем-Баверк опирается на три причины, по которым люди выражают готовность приобретать блага именно сегодня, а не завтра. Первой причиной является наличие в обществе малообеспеченных людей, которые в целом предпочитают получить благо сегодня, а не завтра. Вторая причина заключается в том, что в некоторой части общества наблюдается недостаток воли, воображения и веры, чтобы предпочитать будущие блага сегодняшним. Третья причина заключается в том, что людям больше свойственно стремление к «окольному» производству сегодня в надежде получить больше продукта (выгоды) теперь же, чем к «непосредственному» производству в будущем. Это утверждение подкрепляется тем, что, по мысли Е. Бем-Баверка, отдача производства в дальнейшие периоды будет снижаться.

Лозаннская школа маржинализма. Эта школа представлена двумя именами – учеными с мировым именем: Л. Вальрас и В. Парето.

Леон Мати Эспри Вальрас (1834–1910) – швейцарский экономист, основатель лозаннской школы маржинализма, крупнейший представитель математической школы в политической экономии. Главный труд – «Элементы чистой политической экономии» (1874).

Научной заслугой Л. Вальраса явилось создание общей экономико-математической модели функционирования народного хозяйства (макроэкономики) – системы «общего экономического равновесия». В основу модели положено рассмотрение условий соответствия спроса и предложения товаров, взаимосвязь между основными экономическими показателями, производства и обмена. Формирование модели потребовало включения таких категорий, как «предельная полезность», «эластичность спроса», «предельная производительность факторов производства». Маржиналистская концепция Л. Вальраса нашла свое выражение в постановке экстремальных задач, предусматривающих минимизацию затрат. Математический аппарат такого рода моделей в наше время получил дальнейшее развитие на основе использования новых разделов математики, в частности линейного программирования.

Идеи Л. Вальраса развил профессор политической экономии Лозанского университета *Вильфредо Парето (1848–1923)*. Основные идеи его научной концепции разработаны в труде «Курс политической экономии» (1906).

В. Парето вошел в историю экономической мысли прежде всего тем, что он сформулировал положения о максимизации общественной полезности, ввел в экономическую науку понятие, которое обычно называют «оптимумом Парето». В. Парето заменил критерий максимизации полезности, сформулированный его учителем Л. Вальрасом. Критерий В. Парето построен на измерении соотношения предпочтений конкретного индивида, на выявлении порядковых (ординальных) величин, характеризующих их очередность. Использование «оптимума Парето» позволяет принимать оптимальные решения, что он иллюстрировал с помощью «*кривых безразличия*» – кривых, показывающих те соотношения между различными товарами, которые являются для потребителя равнозначными с точки зрения полезности. Кривые безразличия широко используются сегодня при исследовании микроэкономических процессов, связанных с проблемой выбора. В практической деятельности это находит отражение в планировании конкретных экономических показателей при составлении планов производства и потребления товаров и услуг.

В. Парето анализирует не только экономику свободной конкуренции, но и различные типы монополизированных рынков. Общий смысл его рекомендаций состоит в том, что оптимальное состояние экономики связано с конкурентным равновесием: если экономика близка к совершенной конкуренции, – вмешательство государства излишне; если такого положения нет, то необходимо устранить препятствия конкуренции, или осуществить ряд мер перераспределительного характера (налоги, дотации, субсидии, прямое установление цен).

3.3. Развитие экономической мысли в России

Экономическая мысль в России прошла длительный путь становления и развития, начиная с эпохи феодализма (IX-XVI вв.). Она представлена прежде всего различными законодательными документами Киевской Руси, Московского государства, централизованного Российского государства, Российской империи. Особое место в становлении экономической теории в России принадлежит известным государственным деятелям, мыслителям, просветителям, ученым-экономистам, к которым относятся: А.Л. Ордин-Нащокин, И.Т. Посошков, Н.Г. Чернышевский, А.Н. Радищев, С.Ю. Витте, Н.Д. Кондратьев, А.В. Чаянов.

Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин (1605–1680) возглавлял Посольский приказ в Москве. Его экономические взгляды были первым проявлением русского меркантилизма и выражали интересы купечества. А.Л. Ордин-Нащокин не оставил после себя специальных экономических работ, но о его взглядах можно судить по письмам и некоторым другим составленным им документам. Главное место среди них принадлежит «Новоторговому уставу», автором и редактором которого был А.Л. Ордин-Нащокин; о его взглядах можно также судить по составленному им же за два года до Устава «Псковскому Положению».

Как и западные меркантилисты, он придавал большое значение торговле – сфере хозяйства, содействующей наполнению казны, росту богатства государства. С этой целью он предлагал объединить российских купцов в товарищества, которые должны были обеспечить продажу товаров иностранцам по высоким ценам. Мелкие и средние торговцы должны быть прикреплены к крупным купцам и приобретать товары для них. Крупные торговцы после реализации товаров иностранным купцам выплачивают мелким и средним торговцам причитающуюся им прибыль. Таким образом, иностранцы будут лишены возможности скупать товары по низким ценам у мелких торговцев.

«Новоторговым уставом» предусматривались определенные ограничения для торговли, осуществляемой иностранными купцами. Эти ограничения носили территориальный характер; свободную торговлю иностранные купцы могли осуществлять только в пограничных городах (за исключением иностранных купцов, которые имели специальные грамоты, дающие им право торговать повсеместно).

В то же время «Новоторговый устав» предоставлял ряд льгот российским купцам; он поощрял вывоз российских товаров за границу. А.Л. Ордин-Нащокин был сторонником государственного регулирования внешней торговли, то есть сторонником политики протекционизма. Вместе с тем он считал необходимым развивать отечественную промышленность и настаивал на том, что Россия в промышленном отношении должна догонять западноевропейские страны. Промышленность следует развивать,

считал А.Л. Ордин-Нащокин, не только для продажи товаров за границу, но и прежде всего для удовлетворения потребностей внутреннего рынка.

А.Л. Ордин-Нащокин был сторонником развития в России различных отраслей промышленности и, в частности железоделательной (металлургической), поскольку она служит основой для развития многих других отраслей производства. Он организовал металлообрабатывающие, кожные и стеклянные мануфактуры. Создал судовой верфи на Западной Двине и Оке. Был также инициатором создания почты между Москвой, Ригой и Вильнюсом. Забота о подъеме производительных сил России – важная составляющая экономических воззрений А.Л. Ордина-Нащокина.

Иван Тихонович Посошков (1652–1726) был крупнейшим экономистом, оригинальным мыслителем. Его экономические воззрения могут быть охарактеризованы как меркантилистские. Из всех видов экономической деятельности он выделял торговлю, а из всех классов придавал наибольшее значение купечеству. Он был сторонником активного торгового баланса и заботился об увеличении количества денег в стране. Возражал против ввоза в страну предметов роскоши и любых товаров, которые могут производиться в России. Заслуга И.Т. Посошкова заключается в том, что он большое внимание уделял производству.

В своей книге «О скудости и богатстве» И.Т. Посошков, обращаясь к Петру I, ставил задачу: изложить причину, по которой Россия является бедной страной, а также показать пути ликвидации бедности, превращения страны в могущественное государство. Средством превращения России в такую страну он считал развитие ее производительных сил. В отличие от многих других представителей меркантилизма, И.Т. Посошков не связывал богатство страны с накоплением ею денег. Он видел рост богатства не только в развитии торговли, но и промышленности, сельского хозяйства. Источником прибыли является не просто неэквивалентный обмен во внешней торговле, а повышение уровня производительности труда. И.Т. Посошков отмечал зависимость цены от производительности труда.

Источник вещественного богатства И. Т. Посошков видел в труде, занятом в промышленности и сельском хозяйстве. Он видел связь между ростом вещественного богатства и уровнем производительности труда, а также между величиной прибыли и производительностью труда и уровнем заработной платы. По его мнению, необходимо было развивать мануфактурное производство. Он рекомендовал осуществлять строительство промышленных предприятий за счет казны, а также частных лиц. И.Т. Посошков отмечал выгодность наемного труда и введение сдельной оплаты труда. Предлагал привлекать крестьян к наемному труду между сезонными работами.

Отсталость сельского хозяйства И.Т. Посошков связывал с жесткой эксплуатацией крестьянства. Предлагал ввести налоговую систему, предусматривающую налогообложение всех сословий (кроме духовен-

ства) в зависимости от материального положения налогоплательщика. Основным объектом налогообложения должна стать земля. Поземельное налогообложение должно было, по мнению И.Т. Посошкова, заменить подушную подать.

Для облегчения бедственного положения крестьян (которое он считал причиной бедности страны) И.Т. Посошков предлагал сократить косвенные налоги, отменить государственную монополию на торговлю солью. Жестокую эксплуатацию крестьян, осуществляемую помещиками, И.Т. Посошков рассматривал как антигосударственную практику. Царь, по его мнению, должен взять крестьян под свою защиту и оградить их от произвола помещиков. Для этого И.Т. Посошков предлагал ограничить повинности крестьян определенным размером, который должен устанавливаться съездом дворян и утверждаться указом царя. Крестьянские дети, считал И.Т. Посошков, должны в обязательном порядке обучаться бесплатно до 10-летнего возраста. Он защищал идею равенства всех граждан перед законом и судом.

Александр Николаевич Радищев (1749–1802) – основоположник антикрепостнического направления в русской экономической мысли был сыном крупного помещика. В 1790 г. был арестован и приговорен к смертной казни за идеи, изложенные в его главном произведении – «Путешествие из Петербурга в Москву». Смертная казнь была заменена ссылкой в Сибирь на 10 лет. Екатерина II считала, что А.Н. Радищев «бунтовщик пуше Пугачева».

А. Н. Радищев был противником крепостного права и самодержавия и признавал революционный путь в качестве оправданного средства уничтожения того и другого. Он, в частности, писал, что «самодержавие есть наипротивнейшее человеческому естеству состояние. Неправосудие государя дает народу, его судии, то же и более над ним право, какое дает закон над преступниками».

А.Н. Радищев является автором ряда трудов: «Путешествие из Петербурга в Москву», «Вольность», «Письмо о Китайском торге», «Записка о податях Петербургской губернии». В них автор выступал против порабощения человеком человека и доказывал, что крестьяне такие же люди, как и дворяне, обвинял помещиков в чрезмерной эксплуатации крестьян. В крепостном праве А.Н. Радищев видел причину низкого уровня сельскохозяйственного производства, экономической отсталости России. Сельское хозяйство А. Н. Радищев считал основной отраслью экономики России, но вместе с тем он ратовал за необходимость развития промышленного производства.

А.Н. Радищев не считал внешнюю торговлю источником богатства; источником богатства он считал труд, занятый в производстве. Он был сторонником протекционистской политики во внешней торговле, направленной на поддержку отечественного производителя и отечественной тор-

говли. Глубокие мысли были высказаны А.Н. Радищевым по вопросам цены товара, прибыли, теории денег. Трагическая судьба А.Н. Радищева сложилась таким образом, что он не получил возможности полностью раскрыть свой талант мыслителя, экономиста.

Николай Гаврилович Чернышевский (1828-1889) – революционер, писатель, экономист, философ. Революционно-демократическая ориентация Н.Г. Чернышевского, его выступления за освобождение крестьян, установление социалистического строя привели к тому, что в 1862 г. он был арестован как опасный революционер и заключен в Петропавловскую крепость. В тюрьме он продолжал свою литературную деятельность; написал известный роман «Что делать?», в котором показал людей будущего.

Н.Г. Чернышевский подверг резкой критике существовавший в России крепостнический строй, выступал за освобождение крестьян. Он обличал также и капиталистический строй, отмечал сосредоточение при капитализме богатства на одном полюсе и нищеты – на другом. Пришел к выводу о необходимости изменений и форм собственности. Выступая за интересы трудящихся, Н.Г. Чернышевский ратовал за установление строя, при котором не будет эксплуатации, который будет соответствовать интересам народа.

Н.Г. Чернышевский подвергнул критике крепостничество и капиталистические отношения и создал «Политическую экономию трудящихся». Он был убежден в победе социализма над капитализмом. Переход России к социализму, полагал Н.Г. Чернышевский, произойдет через крестьянскую революцию и крестьянскую общину. После победы крестьянской революции и свержения царизма, отмены крепостного права должна произойти безвозмездная передача помещичьей земли крестьянским общинам. Помещичья собственность должна быть ликвидирована без всякого выкупа. Н.Г. Чернышевский считал, что различные экономические формы общества (рабство, феодализм, капитализм) преходящи, и критерием превосходства одной формы над другой является обеспечение более высокого уровня производительности общественного труда. Он провозглашал «необходимость замены нынешнего экономического устройства коммунистическим».

Социалистическое общество Н.Г. Чернышевский представлял себе как совокупность производственных ассоциаций (товариществ), деятельность которых направлена на удовлетворение потребностей граждан. При социализме, по мнению Н.Г. Чернышевского, окажется возможным максимально повысить производительность труда. Социализм он представлял себе как общество, в котором «отдельные классы наемных работников и нанимателей труда исчезнут, заменившись одним классом людей, которые будут и работниками, и хозяевами вместе».

В истории России конца XIX – начала XX вв. исключительно важное место занимает государственная деятельность *Сергея Юльевича Витте*

(1849–1915). Глава Министерства путей сообщения, многолетний министр финансов, председатель Комитета министров, первый глава Совета министров, член Государственного Совета – служебные посты этого политического деятеля, который стал символом возможности и одновременно беспомощности государственной системы.

Важнейшей задачей С.Ю. Витте было поощрение развития отечественной промышленности. Он считал индустрию локомотивом народного хозяйства. Индустриализация требовала значительных капиталовложений из бюджета, что должно было обеспечить реализацию разработанной им экономической политики государства. Одним из направлений осуществленной им реформы было введение в 1894 г. государственной винной монополии, ставшей основной доходной статьей бюджета (365 млн. руб. в год). Были увеличены налоги, в первую очередь косвенные (они в 90-е годы выросли на 42,7 %). Был введен золотой стандарт, т.е. свободный размен рубля на золото. Последнее позволило привлечь иностранный капитал в российскую экономику, т.к. иностранные инвесторы могли теперь вывозить из России золотые рубли.

Введенный С.Ю. Витте таможенный тариф ограждал отечественную промышленность от иностранной конкуренции. Заслуга правительства С.Ю. Витте состояло в том, что оно поощряло частное предпринимательство. В годы экономического кризиса 1900-1903 гг. правительство щедро субсидировало казенные и частные предприятия. Получает распространение концессионная система, выдача казенных заказов предпринимателям на длительный срок по завышенным расценкам. Все это было хорошим стимулятором отечественной промышленности.

С.Ю. Витте был сторонником протекционистской политики, государственной поддержки отечественного производства. С.Ю. Витте насаждал «государственный капитализм»: при нем была введена государственная винная монополия, начала готовиться аграрная реформа на основе принципов, которые легли в основу столыпинской реформы (ликвидации общины, развитие товарного сельского хозяйства).

Однако процесс индустриализации в России шел противоречиво. Капиталистические методы хозяйствования (прибыль, себестоимость и т.д.) не коснулись государственного сектора экономики – крупнейшего в мире. Это были заводы оборонного значения. И это создавало определенный дисбаланс в капиталистическом развитии страны.

Михаил Иванович Туган-Барановский (1865–1919) – известный русский экономист и историк. Был приверженцем теории предельной полезности и одним из ведущих представителей «легального марксизма». Он отрицал, что в современных условиях продолжает действовать сформулированный К. Марксом закон абсолютного обнищания рабочего класса, отрицал также действие закона концентрации производства применительно к земледелию.

Опубликованная в 1894 г. магистерская диссертация «Промышленные кризисы в современной Англии» принесла мировую известность. Признавая, что материальной и социальной основой общества является экономическое хозяйство, полагал, что по мере своего развития человеческое общество все больше определяется волей и моральным сознанием людей. По его мнению, целью исторического развития является всесторонне, материально и духовно развитая личность. Будучи сторонником этического социализма, указывал, что гибель капитализма неизбежна не вследствие экономических закономерностей, а из-за того, что он противоречит моральной природе человека: эксплуатируя рабочего, капиталистическая система нарушает моральный императив – относится к человеку как к цели, а не как к средству.

По мнению М.И. Туган-Барановского, переход от капитализма к социализму будет сопровождаться сменой классовой борьбы кооперативным движением, основывающимся не на защите интересов лишь одной социальной группы, а на общечеловеческих ценностях, провозглашающих своей главной целью интересы и права личности. Придерживаясь представления о коммунизме как обществе свободных производителей, считал, что задачей социалистического строя является не подчинение личности обществу или общества личности, а примирение этих двух начал.

Владимир Ильич Ленин (1870–1924) в мировой истории известен, как последователь марксизма, руководитель партии большевиков, совершившей социалистическую революцию и провозгласившей построение первого в мире государства рабочих и крестьян. В.И. Ленин реализовал на практике идеи К. Маркса о пролетарской революции, победе пролетариата и построении социалистического общества в отдельно взятой стране. После революции он возглавил правительство - Совет народных комиссаров (Совнарком). В истории экономической науки его принято считать глубоким, серьезным экономистом-исследователем, о чем свидетельствуют опубликованные им научные работы, вошедшие в многотомное собрание сочинений.

В научном труде «Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности» (1899 г.) на основе глубокого изучения многочисленных литературных источников он дает характеристику экономического развития России после реформы 1861 г. и делает следующие выводы: 1) развитие капитализма приводит к расширению рынка, разложению крестьянской общины и расслоению крестьянства, появлению сельской буржуазии и наемных работников; 2) капитализм развивается вширь и вглубь; 3) он играет прогрессивную роль по сравнению с феодализмом, но ему свойственны глубокие антагонистические противоречия.

В работе «Империализм как высшая стадия капитализма» (1917) сформулированы признаки империализма: 1) концентрация производства

и капитала и создание на этой основе монополий, играющих решающую роль в хозяйственной жизни людей; 2) слияние банковского капитала с промышленным и создание на этой основе финансовой олигархии; 3) вывоз капитала; 4) образование международных монополистических союзов капиталистов, делящих между собой мировой рынок; 5) закончен территориальный раздел мира. Анализ развития мировой экономики в данный период позволил В.И. Ленину сделать вывод, что в последней трети XIX века капитализм перешел в свою высшую и последнюю стадию – империализм, когда обостряются все противоречия капиталистического общества, и мировое сообщество ожидает социалистические революции во многих странах.

Советский экономист *Кондратьев Николай Дмитриевич* (1892–1938) вошел в историю экономической науки главным образом благодаря разработке учения о «*больших циклах конъюнктуры*». К своим важнейшим экономическим работам Н.Д. Кондратьев относил: «Основные учения о законах социально-экономического развития» (1913); «Рынок хлебов» (1922); «Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны» (1922); «Проблемы научного предвидения» (1927); «Динамика цен промышленных и сельхозтоваров» (1928).

Важнейшим научным достижением Н.Д. Кондратьева является разработка учения о циклах. На основе изучения большого статистического материала по четырем ведущим странам – Англии, Франции, Германии, США – Н.Д. Кондратьев пришел к выводу о существовании следующих циклов: 1) сезонных циклических колебаний (продолжительностью менее года); 2) коротких циклов (продолжительностью 3–3,5 года); 3) средних (торгово-промышленных) циклов, охватывающих период 7–11 лет; 4) больших циклов, длящихся 48–55 лет. Период статистических наблюдений Н.Д. Кондратьева максимально составлял 140 лет. В течение этого периода (к середине 1920-х гг.), по наблюдению Н.Д. Кондратьева, пришлось 2,5 больших цикла. Анализу подвергались динамические ряды: цен, процента на капитал, заработной платы, объема внешней торговли, а также динамика производства основных видов продукции.

Собранные данные подтвердили вывод о наличии «*больших волн конъюнктуры*». Вместе с тем сам Н.Д. Кондратьев осторожно формулировал гипотезу о цикличности указанных волн: «...если доступный нашему изучению отрезок времени и достаточен, чтобы решить вопрос о существовании больших волн конъюнктуры, то он недостаточен, чтобы с полной категоричностью признать и цикличность этих волн. Однако мы считаем имеющиеся данные достаточными, чтобы признать большую вероятность этой цикличности».

Теория «*больших циклов*» Н.Д. Кондратьева, помимо анализа эмпирических данных, включала формулировку эмпирически установленных закономерностей длительных колебаний конъюнктуры и попытку теоретического

объяснения этого явления. Согласно Н.Д. Кондратьеву, периоды больших циклов с конца XVIIIв. включают периоды, указанные в таблице 3.

Таблица 3

Периодизация «больших циклов» по Н. Кондратьеву

Периоды	Повышательные волны		Понижательные волны	
	начало	конец	начало	конец
I	конец 80-х – начало 90-х	1810-1817 гг.	1810-1817 гг.	1844-1851 гг.
II	1844-1851 гг.	1870-1875 гг.	1870-1875 гг.	1890-1896 гг.
III	1890-1896 гг.	1914-1920 гг.	1914-1920 гг.	вероятностная

Как известно, в 1929–1933 гг. разразился невиданный в истории мировой экономической кризис; его появление можно рассматривать в качестве подтверждения прогноза, сформулированного Н.Д. Кондратьевым. Если экстраполировать основные тенденции развития мирового хозяйства на последующие периоды (1914–1985), то следует признать, что прогнозы Н.Д. Кондратьева в основном подтвердились. В середине 1970-х гг. усилился интерес к теории «больших циклов» в связи с тем, что в этот период наблюдался очередной спад, возникновение которого соответствовало теории «больших циклов».

Вопросы для самоконтроля

1. Какие альтернативные научные направления сформировались на этапе завершения классической экономии?
2. Назовите основные труды С. Сисмонди, П.-Ж.Прудона.
3. В чем отличия маржиналистской теории от классической?
4. Укажите классы (сословия), на анализе которых базируется экономический романтизм.
5. Что должна изучать, по мнению С. Сисмонди, политическая экономия?
6. Какую роль отводит С. Сисмонди государству в экономической жизни страны?
7. За счет каких факторов можно повысить благосостояние общества по мнению С. Сисмонди?
8. Какой класс общества С. Сисмонди считал идеальным?
9. От чего, по мнению С. Сисмонди, зависит материальное благосостояние людей?
10. Почему К. Маркс считал П.-Ж. Прудона первым оппортунистом?
11. Как П.-Ж. Прудон относится к собственности и как ее характеризует?

12. В чем суть теории «конституированной» стоимости, предложенной П.-Ж. Прудоном? Почему он считал эту категорию «краеугольным камнем» своей системы?
13. На чем основывается идея отмены государства П.-Ж. Прудона?
14. Какие законы ставит в противовес друг другу Дж. С. Милль?
15. Как трактует Дж. С. Милль капитал и его происхождение?
16. В чем суть «доктрины социальных реформ»?
17. От каких факторов, по мнению Дж. С. Милля, зависит качество образования?
18. Какую роль Дж. С. Милль отводит государству в обеспечении качества образования?
19. Что маржиналисты положили в основу экономического анализа?
20. Какие этапы существовали в маржиналистской революции?
21. Какие два фактора К. Менгер положил в основу теории предельной полезности?
22. Как, по мнению К. Менгера, редкость товара влияет на его ценность?
23. Что лежит в основе идеи комплементарности?
24. Какими двумя школами представлена теория маржинализма?
25. Кто из представителей маржинализма ввел в экономическую науку термин «предельный»?
26. В чем заключается практическая ценность научной теории В. Парето?
27. Кто ввел в экономическую науку понятие «кривых безразличия»?
28. Кто из ученых австрийской школы маржинализма сформулировал «теорию вменения»?
29. Каково значение экономических реформ Петра I в развитии промышленного производства, торговли в России?
30. Какой вклад в экономическую теорию сделал М.И. Туган-Барановский?
31. Какая работа М.И. Туган-Барановского посвящена проблеме циклов?
32. Как М.И. Туган-Барановский решал проблему рынка? Проблему эффективности?
33. В чем заключается особое место С.Ю. Витте в истории экономической науки?
34. Каково содержание экономической реформы С.Ю. Витте?
35. В чем сущность «теории длинных волн Н.Д. Кондратьева»?

Глава 4. Экономические учения эпохи регулируемых рыночных отношений

В 1929-1933 гг. разразился мировой экономический кризис, результатом которого явилось падение общественного производства, сокращение валового национального продукта, значительный рост безработицы, массовые банкротства, падение уровня жизни всех классов и слоев населения. Сторонники теории А. Смита о рыночном саморегулировании, саморазвитии, невмешательстве государства в хозяйственный механизм считали, что кризисов перепроизводства быть не может, что сложившаяся кризисная экономическая ситуация – это очищение экономики от неэффективных производителей. Они по-прежнему настаивали на рыночном саморегулировании, на свободном выходе из кризиса. Время показало, что неоклассики не могут предложить научно обоснованные теории, объясняющие существование кризисов и предлагающие варианты выхода из него.

В этот период в США президент Ф. Рузвельт (1882-1945) начал проводить новый курс, получивший в истории экономики название «Новая экономическая политика». Основу этого курса составляла активная экономическая политика государства по выводу страны из состояния великой депрессии. Так, впервые в мировой экономической практике была реализована политика государственного вмешательства в экономку. Научное обоснование этой экономической политики и создание теории государственного регулирования экономики дано в экономической теории Дж. М. Кейнса, выступившего с теорией «Регулируемого капитализма».

4.1. Кейнсианская концепция государственного регулирования экономики

Джон Мейнард Кейнс (1883-1946) – выдающийся английский экономист, государственный деятель, основоположник одного из современных направлений экономической мысли западноевропейской экономической мысли – *кейнсианство*. За заслуги в развитии экономической теории был удостоен звания лорда. Потребность общества и экономической науки в обосновании новой экономической политики государственного вмешательства в рыночный механизм нашла выход в появлении работы Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936). В ней была подвержена обоснованной критике идеализация механизма рыночного саморегулирования, доказана необходимость активного государственного вмешательства в экономику и предложены инструменты регулирования.

Идеи этой книги были с восторгом встречены в промышленно-деловых кругах и буржуазные экономисты заговорили о «Кейнсианской революции» в экономической науке. До середины 70-х гг. XX века кейнси-

анство и неокейнсианство (последователи Дж.М. Кейнса) являлось определяющим в экономической мысли Западной Европы.

Вклад Дж.М. Кейнса в экономическую теорию заключается прежде всего в применении макроэкономического метода исследования, т.е. анализа зависимости между основными экономическими величинами (показателями) на народнохозяйственном уровне: потреблением и сбережением, совокупным спросом и совокупным предложением, безработицей и инфляцией, национальным доходом и инвестициями.

1. Дж.М. Кейнс ниспроверг основополагающие утверждения классиков экономической теории о невмешательстве государства в экономику. Он обосновал положение о том, что решающую роль в предотвращении кризисов и безработицы должно играть государство. Оно вмешивается в распределение всего дохода общества и сосредоточивает в своих руках значительные денежные и другие ресурсы в целях активного воздействия на экономику. Таким образом, политика *laissezfaire* закончилась, принцип «невидимой руки рынка», обозначающий автоматическую настройку рыночной экономики, уже не срабатывает в обществе регулируемого капитализма.

2. Для обеспечения полной занятости работников, считает Дж.М. Кейнс, нужно ориентироваться не на предложения товаров, а напротив, всемерно развивать спрос. Это означает расширять покупательную способность населения и покупку предпринимателями новых средств производства. Для этого государство должно наращивать объёмы новых капитальных затрат в производство (инвестиции) и увеличивать расходы на другие социально-экономические цели, используя повышение размеров налогов и выпуск большего количества денег.

3. Для государственного управления экономикой требуется разрабатывать такие экономико-математические модели, которые раскрывают количественные зависимости между основными показателями национального хозяйства. Использование этих моделей позволяет поставить регулирование всей хозяйственной деятельности государства на научную основу.

Дж.М. Кейнс о совокупном спросе и занятости. Возникновение кризисов и безработицы ученый объясняет недостаточным совокупным спросом, являющимся следствием двух причин. *Первой причиной* является существование «основного психологического закона» общества, согласно которому личное потребление зависит от уровня доходов, однако его динамика отстаёт от роста доходов. По Дж.М. Кейнсу, психологическая склонность человека сберегать определенную часть дохода сдерживает увеличение дохода из-за сокращения объема капиталовложений, от которых зависит, соответственно, получение доходов. Таким образом, рост дохода граждан опережает их потребление, что и приводит к недостаточному совокупному спросу. В результате в экономике возникают диспропорции,

кризисы, которые ослабляют стимулы производителей к дальнейшим инвестициям (капиталовложениям).

Второй причиной недостаточного совокупного спроса Дж.М. Кейнс считает невысокую норму прибыли на вложенный капитал вследствие высокого уровня банковского процента. Это вынуждает товаропроизводителей держать свой капитал в денежной форме и, таким образом, уменьшать рост инвестиций в реальное производство. Как следствие – снижается занятость населения, возникает безработица, уменьшается совокупный спрос. Наступает несоответствие между «совокупным спросом» и «совокупным предложением», в результате накапливаются нереализованные товары и в экономике происходят кризисы и безработица. Таким образом, Дж.М. Кейнс делает сенсационный вывод: если рыночная экономика предоставлена самой себе, то в ней происходит нарушение экономического равновесия, и она будет стагнировать («стагнация» – застой).

Дж.М. Кейнс поставил перед собой задачу показать возможность достижения стабильного развития экономики. Он разрабатывает макроэкономическую модель равновесия. В ней устанавливается функциональная зависимость между инвестициями, занятостью, потреблением и доходом. Важная роль в этой модели принадлежит государству. Государство должно поднять предельную эффективность капитальных вложений за счет введения системы дотаций, субсидий, госзакупок, госзаказов. Центральному банку необходимо понижать ставку ссудного процента и поддерживать умеренную инфляцию. Эта политика позволит сохранить систематический умеренный рост цен, который будет стимулировать рост капиталовложений и, соответственно, создание новых рабочих мест и достижение полной занятости.

Достигнуть полной занятости исключительно за счет действия стихийных сил невозможно. В связи с этим Дж.М. Кейнс отложил, как ошибочный, основоположный закон классической и неоклассической экономической теории – так называемый закон Ж.Б. Сэя, согласно с которым предложение автоматически рождает личный спрос. Дж.М. Кейнс откинул догмы неоклассической экономической теории про возможность достижения полного и рационального использования ресурсов без помощи государства. Чтобы достигнуть желаемого положения, полной занятости, государство обязано проводить политику для ее достижения, поскольку автоматически действующие рыночные силы этого не гарантируют.

Теория «мультипликаторного процесса». Наиболее полное выражение макроэкономической модели Дж.М. Кейнса нашла в теории «мультипликаторного процесса», в основу которой положен принцип «мультипликатора» (мультипликатор – множитель). В теории Дж. М. Кейнса «мультипликатор означает кратное увеличение прироста дохода, занятости и потребления к приросту инвестиций. Понятие «мультипликатор» было впервые введено в научный оборот экономистом Р.Ф. Каном (учеником

Дж.М. Кейнса) в 1934 г. в связи с обоснованием организации общественных работ для борьбы с кризисом и безработицей. Р.Ф. Кан вводит понятие «мультипликатор занятости» и объясняет, что в результате введения государственных затрат на общественные работы возникает не только первичная занятость на этих работах, но и вторичная, третичная. Таким образом, происходит «мультипликация» (умножение) покупательной способности и занятости, вызванная первоначальными вложения государства. Дж.М. Кейнс наряду с «мультипликатором занятости» вводит новую категорию – «мультипликатор дохода», или «мультипликатор инвестиций». Этот мультипликатор выражает отношение прироста дохода к приросту общей суммы инвестиций.

Наращивание инвестиций и обусловленный этим рост национального дохода и занятости населения может рассматриваться как целесообразный экономический эффект. Причина такого положения, подчеркивает Дж.М. Кейнс, заключается в постоянно упоминаемом им же «психологическом законе», в силу действия которого «по мере того как реальный доход возрастает, общество желает потреблять постоянно уменьшающуюся его часть». Повышение уровня инвестиций и снижение уровня накоплений мультипликативно увеличивает национальный доход и снижает уровень безработицы. «Больше тратить!» – вот основной рецепт процветания общества и его членов по Дж. М. Кейнсу.

Таким образом, теория «мультипликатора», сформулированная Дж.М. Кейнсом, обосновывает наличие прямой и пропорциональной связи между накоплением и потреблением. Объем накопления капитала (инвестиций) обусловлен «склонностью к потреблению», а накопление вызывает множественное увеличение потребления. Согласно теории «мультипликатора», коэффициент прироста национального дохода (валового национального продукта) к величине инвестиций определяется «предельной склонностью к потреблению».

Дж.М. Кейнс в своей экономической теории уделяет большое внимание проблеме безработицы, поскольку эта проблема была главной в 30-50-х годах. Он связывает понятие «мультипликатора» с безработицей. Чем больше будет производиться товаров и услуг, тем больше для их производства потребуется ресурсов, включая рабочую силу. Следовательно, уровень безработицы падает, если национальный доход растет. Чем ниже уровень безработицы (выше занятость), тем выше уровень инфляции (рост цен). Любое правительство оказывается перед нерешаемой задачей: одновременного решения проблемы безработицы и инфляции. В этих условиях государство должно применять средства социальной защиты населения, которые входят в общегосударственную политику регулирования экономики.

Дж. М. Кейнс о государственном регулировании экономики. Итогом своего исследования Дж.М. Кейнс считал создание качественно новой эко-

номической теории. По его мнению, основу этой теории составляет вывод о жизненной необходимости создания централизованного контроля за хозяйственной деятельностью, реализацией частной инициативы товаропроизводителей. Государство должно будет оказывать свое руководящее влияние на склонность к потреблению путем введения соответствующей системы налогов, фиксирования нормы процента и другими способами. Дж.М. Кейнс говорил, что учреждение централизованного контроля, необходимого для обеспечения полной занятости, потребует, конечно, значительного расширения традиционных функций правительства. Но при этом он считал, что у бизнеса остаются широкие возможности для проявления частной инициативы и ответственности.

В 50-60-х гг XX века кейнсианство широко распространилось в западноевропейских странах, но основные положения экономической теории Дж. М. Кейнса подверглись определенной модификации в работах западноевропейских ученых. Особенно можно выделить имена следующих ученых-последователей Дж.М. Кейнса: Э. Хансен (1887-1975), Е. Домар (1914-1997), П. Самуэльсон (1915-2009), лауреат Нобелевской премии по экономике (1970) за «разработки и углубление научного анализа в экономических науках», Р. Харрод (1890-1983), Дж. Хикс (1904-1989), лауреат Нобелевской премии по экономике (1972) за «исследования по теории общего экономического равновесия в истории благосостояния». Они указывали, что в теории Дж.М. Кейнса не учитывается обратное влияние роста дохода на процесс воспроизводства. В своих научных работах эти ученые пошли дальше в исследовании процессов общественного производства, углубив кейнсианскую теорию макроэкономического равновесия.

4.2. Основные теории институционализма

Рыночная экономика свободной (совершенной) конкуренции переросла в экономику монополистической конкуренции. Усилилась концентрация производства и капитала, произошла централизация банковского капитала, сращивание промышленного капитала с банковским и образование финансового капитала. В результате этих экономических процессов в обществе возникли острые социальные противоречия. Основному производительному классу общества – среднему классу – был нанесен значительный финансовый ущерб: снижение реальной заработной платы и, соответственно, падение реальных доходов.

Действие этих экономических факторов привело к появлению в экономической теории совершенно нового направления – *институционализма*. Ученые-экономисты ставили перед собой две задачи: во-первых, выступить оппонентом монополистическому капиталу, во-вторых, разработать концепцию защиты среднего класса на основе проведения экономических

реформ и развития различных общественных институтов, которые они считали движущей силой общественного развития и прогресса.

Термин «институционализм» в переводе с латинского означает обычай, наставление, указание, образ действия. Широкое распространение это научное направление получило в США. Институционализм в своем развитии прошел три этапа. *Первый этап* – 20-30-е гг. XX века. Его родоначальниками явились Торстейн Веблен, Джон Коммонс, Уэсли Клер Митчелл. *Второй этап* – послевоенный период до середины 60-х гг. XX века. Главным представителем этого периода является Джон Морис Кларк. *Третий этап* – с 60-70-х гг. XX века. Он вошёл в историю экономической науки как неоинституционализм. Его представителями являются: Дж.К. Гэлбрейт, лауреаты Нобелевской премии по экономике Р. Коуз (1991), Дж. Бьюкенен (1986), Г. Мюрдаль (1874). В развитии институционализма выделяют три основных направления: 1) социально-психологическое (технологическое) – Т. Веблен; 2) социально-правовое – Дж. Коммонс; 3) конъюнктурно-статистическое (обновленное) – У. Митчелл.

Основоположником институционализма как научного направления является *Торстейн Веблен* (1857-1929). В названии «институционализм» главное слово «институт». Под институтом Т. Веблен и его сторонники понимали ряд разнообразных категорий и явлений, оказывающих разнообразное воздействие на поведение человека. К «институтам» они относили: 1) само государство и разнообразные организации: профсоюзы, корпорации, политические партии, общественные организации; 2) определенные установившиеся порядки, укрепившиеся традиции, привычки, обычаи, культурные, этические факторы, оказывающие воздействие на поведение людей; 3) категории, которые отражают базовые отношения, лежащие в основе экономической и политической организации общества, – отношения собственности на средства производства, систему денежного обращения.

Расширяя категории и явления, которые можно считать объектом своего анализа, институционалисты стремились углубить предмет экономической науки. Они полагали, что человек является не просто экономической машиной, выбирающей наилучшие с этой точки зрения решения, но его поведение определяется воздействием всех перечисленных выше «институтов».

По мнению Т. Веблена, представители классической политической экономии не учитывали идеи развития, их подход был статичным. Теория стоимости сохранялась в прежнем виде, хотя она отставала от запросов общества. Экономисты, считал Т. Веблен, занимались не тем, чем нужно. Они интересовались рыночной ценой, тогда как подлинная наука должна заниматься генетическим процессом.

В основу своего научного анализа Т. Веблен положил психологическую трактовку экономических процессов. Он считал, что основой разви-

тия общества является психология коллектива и сконструировал психологическую теорию экономического развития. Таким образом, он рассматривал экономические явления и процессы с исторических и социологических позиций, выдвинув на первый план социологические вопросы.

Основной труд Т. Веблена «Теория праздного класса» (1889). В нем он отверг представления А. Смита об «экономическом человеке», то есть о человеке, выступающим в качестве субъекта максимизации полезности. Для представителей именно этого класса могут существовать особые цены на товары, символизирующие их «престижность», а не истинное представление закона спроса, что принято называть «эффектом Веблена». Он характеризует ситуацию, при которой снижение цены товара воспринимается покупателем как ухудшение его качества или утраты его «актуальности», и тогда этот товар перестает пользоваться спросом, в обратной ситуации, напротив, объем покупок с ростом цены растет.

Много внимания в своих работах Т. Веблен уделял критике монополий и современных экономических процессов, которые происходили в современном мире бизнеса. Основным противоречием капитализма между индустрией и бизнесом. К индустриалам он относил всех участников производства, в первую очередь инженеров и рабочих. Целью индустрии является повышение эффективности производства и увеличение богатства общества. К миру бизнеса он относил финансистов и предпринимателей, целью которых является максимизация прибыли. Для реализации этой цели бизнес подчинил себе индустрию (промышленность). Противоречие между индустрией и бизнесом является причиной всех пороков капиталистического общества. Т. Веблен считал, что для переустройства общества необходимо передать власть технической интеллигенции посредством всеобщей забастовки инженерно-технических работников. Несмотря на эти высказывания, Т. Веблен не был действительным противником капитализма. Он предлагал лишь его радикальное реформирование, так как практически его критика была направлена лишь против интересов крупной буржуазии.

Ярким представителем социально-правового институционализма является Джон Коммонс (1862-1954). Главными работами Дж. Коммонса являются: «Правовые основания капитализма» (1924), «Институциональная экономика. Ее место в политической экономии» (1934), «Экономическая теория коллективных действий» (1950).

Системе экономических взглядов Дж. Коммонса присущи две особенности: 1) он считал основой экономического развития общества юридические отношения, правовые нормы, а экономические институты – это категория юридического порядка; 2) Дж. Коммонс выражал интересы рабочей аристократии, то есть только части «среднего класса». Он был одним из главных идеологов Американской федерации труда. Объектом исследования Дж. Коммонса являлись «институты». К ним он относил: семью, проф-

союзы, производственные корпорации, торговые объединения, государства. Дж. Коммонс разработал теорию социальных конфликтов. По его мнению, общество состоит из профессиональных групп (рабочих, капиталистов, бизнесменов, финансистов, торговцев). Они заключают между собой равноправные сделки на основе законодательных норм. В процессе взаимодействия эти группы вступают между собой в конфликт. Именно конфликты и являются внутренним источником движения общества. Преодоление конфликтов посредством юридических норм ведет к социальному прогрессу.

Изучая природу рыночных сделок, он ввел понятие «разумной стоимости» и считал, что она возникает в процессе спокойных коллективных переговоров. И если в начале своей карьеры Дж. Коммонс демонстрировал приверженность австрийской школе стоимости, то в дальнейшем он сконцентрировал свое внимание на проблеме индивидуальных и коллективных действий при заключении сделок, в ходе которых выявляется «разумная стоимость». При этом он отмечал, что определение ее уровня затруднено двойственным характером самой стоимости, поскольку она раскрывается одновременно и как благо, удовлетворяющее определенные потребности, и как титул собственности. Категорию «титул собственности» ввел в научный оборот именно Дж. Коммонс. Он делит собственность на три вида: вещественную, невещественную (долги и долговые обязательства), неосязаемую (ценные бумаги). Неосязаемая собственность чаще всего является содержанием сделок с титулами собственности, поэтому главным объектом исследования Дж. Коммонса являются операции по продаже ценных бумаг (акций и облигаций).

По мнению Дж. Коммонса, производство не является предметом изучения его «институциональной экономики». Предметом его исследования является сфера обращения, но она рассматривается не как реальное движение товаров, а как перемещение титулов собственности, то есть как юридические сделки. Таким образом, развитие капиталистической экономики Дж. Коммонс представлял как ожидание будущих благоприятных сделок. Дж. Коммонс обратил внимание, что экономика развивается циклично, и при изучении движения цен выявил, что цикличность может быть короткой: короткие циклы дают о себе знать каждые шесть-десять лет.

Дж. Коммонс предложил свою периодизацию стадий развития капиталистического общества. Первоначальной стадией он считает торговый капитализм. Ему на смену приходит предпринимательский капитализм. Затем следуют банковский (финансовый) и административный капитализм. На стадии финансового капитализма возникают крупные объединения предпринимателей и профессиональные союзы рабочих. Каждые объединения добиваются привилегий для своих членов. В результате этого возникает «гармония интересов», усиливающаяся на стадии административного

капитализма. В этом проявляется утопизм и противоречивость взглядов ученого.

Уэсли Клэр Митчелл (1874–1948) – американский экономист и государственный деятель, ученик и последователь Т. Веблена. Основные работы У. Митчелла: «Деловые циклы» (1913), «Измерение деловых циклов» (1946), «Золото, цены и заработная плата при долларовом стандарте» (1908).

Учение Т. Веблена о противоречиях между бизнесом и производством произвело на У. Митчелла сильное впечатление, он пытался подтвердить его огромным массивом статистических данных. Это нашло свое выражение в его анализе разрыва между движением производства и движением цен. Сбору и анализу статистических данных У. Митчелл посвятил всю свою жизнь. Много внимания уделял У. Митчелл изучению экономических циклов. По У. Митчеллу, циклы в экономике – это результат действия множества взаимосвязанных экономических процессов и категорий: денежное обращение, торговля, потребление, сбережение, цены, курсы акций. Циклическое развитие, считал У. Митчелл, не случайное явление, а постоянная особенность капиталистической экономики. Экономические циклы он определяет как «деловые циклы». По его мнению, деловые циклы – повторяющиеся подъемы и упадки, которые проявляются в большинстве экономических процессов с достаточно развитой системой денежного хозяйства и продолжаются от трех до семи лет. Эти циклы У. Митчелл называл малыми циклами или малыми волнами. Он выделяет также «большие деловые циклы» – циклы векового 100-летнего порядка – длинные волны. Оба вида этих циклов находятся во взаимодействии.

Интересен взгляд У. Митчелла на экономическую теорию. Он рассматривал ее как отклик на социальные проблемы. То же можно отнести к другому высказыванию Митчелла: «заигрывание с филантропией» и «кокетничание с реформами» отражает желание найти «определенный способ осуществления требования социальной справедливости – требования, в столь сильной степени присущего человеческой природе». Однако в годы «нового курса» президента Ф. Рузвельта У. Митчелл активно участвовал в правительственных мероприятиях по восстановлению экономики.

У. Митчелл проявлял большой интерес к истории экономической мысли и начал писать книгу, посвященную этой проблеме, но не успел ее завершить. Значительную часть жизни У. Митчелл посвятил работе в Национальном бюро экономических исследований, возглавляя в нем исследовательскую деятельность. Здесь У. Митчелл трудился в гораздо больших масштабах, чем это можно было делать в одиночку, и создал основу для прорыва исследований в области национального продукта и дохода, выполненных впоследствии С. Кузнецом, У. Кингом. В 1923 г. он предложил создать систему государственного страхования от безработицы.

В результате своей исследовательской деятельности У. Митчелл пришел к выводу о необходимости регулирования капиталистического производства. Лучшим средством разрешения противоречий капиталистического общества он считал государственное регулирование. Как и другие представители институционализма, он большую регулирующую роль в разрешении противоречий и конфликтов отводил общественным институтам: профсоюзам, различным общественным объединениям и организациям.

4.3. Монетаризм и экономическое учение М. Фридмена

Кейнсианская теория, обосновавшая необходимость вмешательства государства в экономику, в 50-60-е гг. и в первой половине 70-х гг. XX века помогла правительствам западных стран обеспечить довольно высокие темпы хозяйственного развития, наибольшую занятость работников и подъем общего благосостояния. Но мощный мировой экономический кризис 1973-1975 гг. убедительно продемонстрировал: замена рыночного саморегулирования макроэкономики государственным управлением ею не всегда способна избавить общество от кризисов, безработицы и инфляции. Поэтому не случайно, что против основных положений кейнсианства активно выступили неоконсерваторы (новое течение в экономической науке), стремившееся отстоять принцип невмешательства государства в экономику.

Они предложили свои рецепты сокращения количества денег в обращении для борьбы с инфляцией. Было предложено уравновесить покупательский спрос развитием предложения: снизить налоги до оптимальных пределов, возродить свободу частного предпринимательства и рыночную конкуренцию. По их мнению, предприниматели сами в состоянии прогнозировать (предвидеть) экономические процессы и принимать оптимальные (наилучшие) решения. Правительство же должно сосредоточиться на долгосрочной экономической политике.

Неоконсервативный поворот в экономической теории вызвал соответствующую перемену в экономической политике государства: в США она получила название «рейгономика» (по имени президента Р. Рейгана), в Великобритании «тэтчеризм» (по фамилии главы правительства Маргарет Тэтчер).

Наиболее видным представителем неоконсерватизма в США являлся Милтон Фридмен, который по общей идеологии является чистым консерватором. Он был убежден, что капиталистическая экономика является наилучшим из способов производства, обеспечивающим наибольшее благосостояние общества и его граждан. М. Фридмен полагал, что рыночная экономика обеспечивает внутри себя равновесие, устойчивость, а все проблемы в экономике есть результат некомпетентного вмешательства госу-

дарства. Главной школой неоконсерватизма в США стал монетаризм. Лидером и основателем этой школы и стал М. Фридмен. *Милтон Фридмен* (1912-) – глава Чикагской школы американской экономической мысли, один из первых экономистов, удостоившийся Нобелевской премии (1976). М. Фридмен был выпускником Чикагского университета, в котором преподавали известные ученые: Френк Найт и У.К. Митчел. Сторонники и последователи экономической теории М. Фридмена впоследствии получили название «Чикагская школа».

Чикагская школа, в основе которой лежала монетарная концепция, возникла в качестве альтернативы кейнсианству. Особую популярность она приобрела во второй половине 70-х и начале 80-х гг. прошлого столетия. В этот период в экономике США и других развитых странах обнаружили негативные явления – рост потребительских цен (особенно болезненным оказался взрыв цен на топливо и сырье), рост безработицы, падение производства. Это явление получило название *стагфляции* (стагнация плюс инфляция), и для борьбы с ней меры, вытекающие из теории Дж. Кейнса, оказались недостаточными. Даже экономическая политика государства была не в состоянии решить задачу «магического треугольника» (темпы, занятость, устойчивость цен).

В этих условиях внимание экономистов привлекли ранее сформулированные рекомендации монетаристов (чикагской школы). Эти рекомендации основывались на следующих положениях:

1. Рыночная экономика является сама по себе достаточно устойчивой и не требует (как полагал Дж. Кейнс) корректирующего воздействия государства. Отсюда даже возник лозунг: «Назад к Смиту!». Рынок обладает свойством амортизировать шоковые импульсы, являющиеся результатом внешнего вмешательства самостоятельно.

2. Самым важным инструментом воздействия государства на экономику является денежная политика. Между темпами роста денежной массы и динамикой валового национального продукта существует корреляционная зависимость. Отсюда следует, что регулирование динамики денежной массы можно рассматривать как средство воздействия на темпы роста валового национального продукта (ВНП).

3. При регулировании экономики следует ориентировать ее развитие на решение долгосрочных задач. Денежная политика государства должна быть нацелена не на текущие или краткосрочные изменения, а преследовать долговременные цели.

Главное произведение М. Фридмена «Монетарная история Соединенных Штатов» (1963) построена на анализе огромного статистического материала, охватывающего период с 1867 г. по 1960 г. Ученый проанализировал динамику ВНП, инвестиций и денег. В результате анализа получилась следующая картина: корреляция (связь между явлениями) между ВНП и деньгами оказалась более тесная, чем между ВНП и инвестициями. М.

Фридмен увидел, что сначала меняется ситуация в системе денежного обращения, а затем ВВП и поэтому сделал вывод, что деньги дают большую корреляцию с ВВП чем инвестиции. Следовательно, фактор денег – определяющий фактор экономического развития. Поэтому последующие научные исследования М. Фридмен обратил именно на обращение денег и в историю экономической науки вошел как монетарист.

М. Фридмен ввел в экономическую теорию понятие «портфель активов» как промежуточную категорию, связывающую деньги и ВВП. «Портфель активов», по М. Фридмену – это совокупность всех ресурсов индивида, его богатство: предметы длительного пользования, акции, облигации, наличные деньги, недвижимость. М. Фридмен считает, что каждый человек привыкает к своему портфелю активов, и эта устойчивость «портфеля активов» обеспечивает устойчивость ВВП. Если изменится «портфель активов», возрастут доходы (деньги) индивидов, то это приведёт к нарушению равновесия между «портфелем активов» и ВВП, между деньгами и ВВП.

Практическая значимость экономической теории М. Фридмена заключается в том, что в ней сформулированы методы борьбы с инфляцией, получившие широкое распространение при проведении экономических реформ во многих странах в 70-80-е гг. XX века.

В основе фридменовской концепции борьбы с инфляцией лежит тезис: на динамику ВВП надо влиять через деньги. В своей монетаристской концепции М. Фридмен опирается на количественную теорию денег. В ее основе лежит уравнение Фишера:

$$M V = P Y,$$

где M – количество денег; V – скорость оборота; Y – объем производства; P – уровень цен.

М. Фридмен разработал формулу дополнительного ежегодного предложения денег, которая показывает, что ежегодное вливание денег в обращение (инфляция) должно равняться 4%. В результате этого ежегодный рост производства будет равен 3-4% – инфляция по М. Фридмену – это чисто денежный феномен. На основе этой теории М. Фридмен объясняет причину кризиса 1929-1933 гг. : сокращение денежной массы в обращении на $\frac{1}{4}$ явилось причиной сокращения ВВП.

Фридменовская модель государственного регулирования экономики успешно реализовывалась во всех развитых странах в уже существующей рыночной экономике, но в России на этапе становления рынка она не сработала. Причинами невозможности применения фридменовской монетарной модели в России являются следующие:

1. К началу перехода к рыночной системе хозяйствования в стране не существовала рыночная экономика. Практически все промышленные предприятия – это государственные предприятия-монополисты с большим удельным весом военно-промышленного комплекса.

2. Во всех странах с рыночной экономикой на производство предметов потребления, которые играют значительную роль в формировании потребительского спроса, приходится более 50%, а в России – на уровне 30%. Поэтому в России инфляция имеет структурный, а не денежный характер: она связана с диспропорциями в производстве.

3. В России при существовании командно-административной системы практически не занимались анализом состояния государственного бюджета: при его дефиците в экономику вливались дополнительные денежные средства, которые использовались для стимулирования экономического роста. При этом активно включался печатный станок, монопольная власть над которым принадлежала государству.

В экономической концепции М. Фридмена значительное место занимает проблема безработицы. Это связано с тем, в 1969-1971 гг. в экономике рыночных стран произошел значительный спад производства. Появилась стагфляция, то есть одновременный рост безработицы и инфляции (стагнация – застой). Явление стагфляции М. Фридмен объяснил, введя в научный оборот категорию «естественная безработица». Ею он и объяснил причину стагфляции. М. Фридмен ставит вопрос о возможности в длительном периоде сократить естественный уровень безработицы. Для его понижения он предлагает осуществлять следующие мероприятия: 1) помогать наемным работникам не деньгами, а возможностью трудоустройства, то есть развитием рынка труда; 2) систематически проводить перекавалификацию кадров. По его мнению, это будет стимулировать развитие самобразования работника и улучшать его возможности в самореализации и саморазвитии.

Вопросы для самоконтроля

1. Чем вызвано написание Дж.М. Кейнсом работы «Общая теория занятости, процента и денег»?
2. Какие меры по выходу из кризиса предлагали неоклассики?
3. В чем заключается содержание «новой политики» Ф. Рузвельта?
4. Каковы, по мнению Дж.М. Кейнса, причины неустойчивости капиталистической экономики?
5. В чем суть теории экономического равновесия и совокупного спроса Дж. М. Кейнса?
6. На чем основана теория мультипликационного процесса Дж.М. Кейнса? Что означает понятие «мультипликатор»?
7. Какую макроэкономическую модель предложил Дж.М. Кейнс?
8. Какие меры, по Дж. М. Кейнсу, способны вывести экономику из кризиса?
9. Кто из экономистов являются последователями Дж. М. Кейнса?

10. Что представляет собой экономическое течение «институционализм»?
11. Кто был родоначальником институционализма?
12. Назовите основные труды Т. Веблена, Дж. Коммонса, У. Митчелла.
13. Каковы причины и исторические условия возникновения институционализма?
14. Перечислите основные особенности институционализма.
15. Что считали институционалисты главной движущей силой эволюции человеческого общества?
16. Какие задачи по совершенствованию капиталистического общества ставили перед собой институционалисты?
17. Что, по мнению институционалистов, относится к институтам как движущей силе общественного развития?
18. Кто из представителей институционализма разработал психологическую теорию экономического развития?
19. Кто из представителей институционализма отстаивал необходимость государственного регулирования экономики?
20. Каковы причина и условия написания главного произведения М. Фридмана «Монетарная история Соединенных Штатов»?
21. С какой целью введена М. Фридменом категория «портфель активов» и каково ее содержание?
22. Что выдвигает в качестве главного принципа макроэкономической политики монетаризм?
23. Постоянна ли скорость обращения денег, по мнению монетаристов?
24. Для доказательства каких основных положений используется кривая Филлипса?
25. Какова интерпретация М. Фридменом «кривой Филлипса», и в чем заключаются его рекомендации по снижению естественного уровня безработицы?
26. В чем заключается концепция ежегодного предложения денег, разработанная М. Фридменом и какова ее практическая реализация? Почему реализация этой концепции в России в начале перехода к рынку не дала положительных результатов?
27. Что такое стагфляция и каковы причины ее возникновения? Какое решение этой проблемы прилагал М. Фридмен?
28. Что такое «естественная безработица» и какие пути ее снижения предлагает М. Фридмен?

Итоговые контрольные работы

Тестовая контрольная работа № 1

Выберите один или несколько вариантов ответа:

1. Меркантилисты считали, что богатство создается в сфере:
 - а) производства;
 - б) обращения;
 - в) сельского хозяйства;
 - г) торговли.
2. Кольберизм – это характеристика протекционистской политики в экономике, в результате которой емкость внутреннего рынка:
 - а) не меняется;
 - б) сужается;
 - в) расширяется;
 - г) открывается.
3. По мнению Ж.Б. Кольбера, условием развития экономики является:
 - а) развитие внешней торговли;
 - б) низкие цены на хлеб;
 - в) высокие налоги;
 - г) низкие процентные ставки.
4. В соответствии с меркантилистской концепцией источником денежного богатства является:
 - а) рост заграничных инвестиций;
 - б) превышение импорта над экспортом;
 - в) развитие внешней торговли;
 - г) превышение экспорта над импортом.
5. Предметом изучения меркантилизма является:
 - а) сфера обращения (потребления);
 - б) сфера накопления;
 - в) сфера производства (предложения);
 - г) сфера обращения и сфера производства одновременно.
6. Меркантилисты были:
 - а) сторонниками государственного вмешательства в экономику;
 - б) сторонниками политики протекционизма;
 - в) противниками политики протекционизма;
 - г) противниками государственного вмешательства в экономику.
7. Что означает термин «порча монеты»?
 - а) уничтожение правительством большого количества монет;
 - б) снижение правительством ценности и веса национальной монеты;

- в) теория, трактующая обусловленность ценности подлежащих чеканке денег тем номиналом монеты, который устанавливается государством;
- г) теория, трактующая обусловленность ценности денег весом, подлежащей чеканке монеты.
8. Что занимало центральное место в экономическом учении физиократов?
- а) проблема чистого продукта;
 - б) проблема общественного воспроизводства;
 - в) сфера обращения;
 - г) производство материальных благ.
9. Категорию «деньги» У. Петти рассматривает как сторонник:
- а) номиналистической теории денег;
 - б) металлической теории денег;
 - в) трудовой теории денег;
 - г) количественной теории денег.
10. Родоначальником классового метода анализа, теорий капитала, производительного труда, воспроизводства является:
- а) Ф. Кенэ;
 - б) А. Смит;
 - в) Д. Рикардо;
 - г) К. Маркс.
11. Ведущие авторы системы физиократов:
- а) Ф. Кенэ, А.Тюрго, А.Смит;
 - б) А. Серра, У.Стаффорд;
 - в) Т. Мен, А. Монкретьен;
 - г) И. Посошков, А.Л. Ордин-Нащокин.
12. У. Петти и П. Буагильбер – родоначальники теории стоимости, определяемой:
- а) затратами труда (трудовая теория);
 - б) производственными издержками (теория издержек);
 - в) ценой земли;
 - г) предельной полезностью.
13. По предложенной Ф. Кенэ классификации фермеры представляют:
- а) производительный класс;
 - б) класс собственников земли;
 - в) трудовой класс;
 - г) бесплодный класс.
14. Согласно учению Ф. Кенэ о «чистом продукте» последний создается:
- а) в торговле;
 - б) в сельскохозяйственном производстве;
 - в) в сфере услуг;
 - г) в промышленности.

15. Укажите, кто из названных авторов является представителем русского меркантилизма:

- а) Н.Г. Чернышевский;
- б) И.Т. Посошков;
- в) М.В. Ломоносов;
- г) М.М. Сперанский.

16. Укажите, кто является автором произведения «Исследования о природе и причинах богатства народов»:

- а) А.Тюрго;
- б) А.Смит;
- в) У. Петти;
- г) Ф. Кенэ.

17. Как называлась первоначально (в начале 17 века) экономическая теория?

- а) экономикс;
- б) наука о богатстве;
- в) политическая экономия;
- г) история экономических учений.

18. Всех людей, занятых в сельскохозяйственном производстве, Ф. Кенэ относил к классу:

- а) собственников;
- б) наемных рабочих;
- в) бесплодному;
- г) производительному.

19. Какая из теорий денег разработана меркантилистами:

- а) трудовая;
- б) номиналистическая;
- в) количественная;
- г) металлистическая.

20. Соотнесите правильно имя автора и название работы (высказывание):

- | | |
|------------------|---|
| а) А. Смит | 1. «Книга о скудости и богатстве»; |
| б) У. Петти | 2. «Исследование о природе и причинах богатства народов»; |
| в) А. Монкретьен | 3. «Труд есть отец богатства, земля – его мать»; |
| г) И. Посошков | 4. «Трактат политической экономии». |

Тестовая контрольная работа № 2

Выберите один или несколько вариантов ответа:

1. В классической политической экономии приоритетным методом экономического анализа является:
 - а) эмпирический метод;
 - б) функциональный метод;
 - в) абстрактный метод;
 - г) логический метод.
2. Предметом изучения классической политической экономии является:
 - а) сфера обращения;
 - б) сфера накопления;
 - в) сфера производства;
 - г) сфера обращения и сфера производства одновременно.
3. Согласно классической политической экономии заработная плата как доход рабочего включает:
 - а) Физиологический минимум;
 - б) прожиточный минимум;
 - в) минимальный уровень жизни;
 - г) максимально возможный уровень.
4. В соответствии с классической политической экономией деньги – это:
 - а) искусственное изобретение людей;
 - б) важнейший фактор экономического роста;
 - в) общественная форма богатства;
 - г) необходимое средство обмена товара на товар.
5. В какую эпоху возникло положение «невидимой руки»?
 - а) нерегулируемой рыночной экономики;
 - б) до рыночной экономики;
 - в) эпоху индустриального общества;
 - г) регулируемой рыночной экономики.
6. По мысли А. Смита, гораздо большую стоимость к действительному богатству и доходу добавляет капитал, вкладываемый:
 - а) в сферу внешней торговли;
 - б) в торговлю;
 - в) в земледелие;
 - г) в промышленность.
7. Согласно методологической позиции А. Смита, частный интерес:
 - а) не отделим от общего интереса;
 - б) стоит выше общественного;
 - в) вторичен по отношению к общественному;
 - г) стоит ниже общественного.

8. А. Смит показал, что основным стимулом экономической активности человека является:
- а) высокие темпы развития экономики;
 - б) материальное стимулирование;
 - в) экономический интерес;
 - г) передовая техническая оснащенность производства.
9. А. Смит подчеркивал, что естественная цена уравнивается рыночной благодаря:
- а) потребительной стоимости и полной полезности;
 - б) меновой стоимости;
 - в) колебаниям спроса и предложения;
 - г) постоянству стоимости труда, постоянным издержкам.
10. Что не характерно для учения Д. Рикардо?
- а) приверженность концепции экономического либерализма;
 - б) главным условием считается свободная конкуренция;
 - в) отступление от режима свободной конкуренции;
 - г) приоритет сферы обращения над сферой производства.
11. Заработная плата по Д. Рикардо – это:
- а) стоимость минимума средств существования рабочего;
 - б) плата за труд;
 - в) производство предметов жизненной необходимости;
 - г) система золотого стандарта.
12. Выберите факторы, не влияющие, по Д. Рикардо, на величину номинальной заработной платы:
- а) падение производительности труда в сельском хозяйстве;
 - б) величина минимума средств существования рабочих;
 - в) спрос на рабочие руки;
 - г) предложение рабочих рук.
13. Назовите, по Д. Рикардо, главную задачу политической экономии:
- а) исследование потребностей человека;
 - б) анализ ограниченности ресурсов;
 - в) анализ спроса и предложения;
 - г) определение законов, управляющих распределением созданного продукта между классами.
14. Чем определяется, по Д. Рикардо, меновая стоимость товаров?
- а) полезностью;
 - б) потребительной стоимостью;
 - в) индивидуальными затратами труда;
 - г) общественной производительностью труда.
15. Назовите классиков английской политэкономии:
- а) Д. Рикардо, Т. Мальтус и Л. Вальрас;
 - б) П. Буагильбер, А. Смит;
 - в) А. Монкретьен и А. Смит;

- г) У. Петти, А. Смит.
16. «Невидимая рука» А. Смита – это:
- а) механизм государственного управления экономикой в интересах всего общества;
 - б) стихийное действие в условиях свободной конкуренции независимых предпринимателей;
 - в) принцип функционирования рыночного хозяйства;
 - г) стихийное управление механизмом функционирования рынка.
17. Кто является автором научного труда «Принципы экономической науки»?
- а) А. Пигу;
 - б) Дж. Б. Кларк;
 - в) А. Маршалл;
 - г) В. Ойкен.
18. Что является предметом исследования экономической науки по А. Маршаллу?
- а) потребности людей;
 - б) побудительные мотивы, которые наиболее сильно и устойчиво воздействуют на поведение человека в хозяйственной жизни;
 - в) ограниченные экономические ресурсы;
 - г) экономические интересы производителей.
19. К какому направлению в экономической науке относится научная деятельность А. Маршалла?
- а) неоклассическому;
 - б) меркантилизму;
 - в) классическому;
 - г) маржинализму.
20. Какие новые категории вводит А. Маршалл для обоснования количественных характеристик спроса и предложения?
- а) цена спроса и цена предложения;
 - б) цена труда и цена товара;
 - в) эластичность спроса и эластичность предложения;
 - г) полезность и ценность товара.

Тестовая контрольная работа № 3

Выберите один или несколько вариантов ответа:

1. Первыми из авторов классической политической экономии обратились к рассмотрению теоретико-методологических проблем социализма:
 - а) А. Смит;
 - б) Д. Рикардо;
 - в) Дж. С. Милль;
 - г) К. Маркс.
2. Маржинализм – это:
 - а) экономическое течение, теория, объясняющая экономические процессы и явления, исходя из предельных, приростных величин или состояний;
 - б) направление экономической мысли, представители которого отождествляли богатство страны с деньгами и рассматривали их как важнейшее средство экономического роста;
 - в) научное направление в экономической теории, предметом исследования которого являются экономические интересы производителей;
 - г) экономическая теория, основанная на определяющей роли денежной массы.
3. Теории предельной полезности Бем-Баверка возникла в:
 - а) Швейцарии;
 - б) Франции;
 - в) Австрии;
 - г) Италии.
4. К австрийской школе маржинализма принадлежат:
 - а) В. Парето, Оуэн и А.Смит;
 - б) Г. Шмоллер, Бюхер;
 - в) А. Маршалл, Д. Рикардо;
 - г) К. Менгер, Е.Бем-Баверк, Ф.Визер.
5. Понятие о комплементарности производительных благ в экономической теории ввел:
 - а) К. Менгер;
 - б) А. Маршалл;
 - в) Е. Бем-Баверк;
 - г) Дж. Б. Кларк.
6. К лозаннской школе маржинализма принадлежат:
 - а) Л. Вальрас, В. Парето;
 - б) К. Менгер, Дж. М. Кейнс;
 - в) Г. Госсен, А. Маршалл;
 - г) Дж.Б. Кларк, Т. Веблен.
7. Укажите причину возникновения кембриджской школы:

- а) маржиналистская революция;
 - б) дальнейшее развитие свободной конкуренции;
 - в) разложение феодализма и возникновение рыночных отношений;
 - г) возникновение крупных капиталистических предприятий.
8. Лидер кембриджской школы маржиналистов:
- а) Дж.М. Кейнс;
 - б) Т. Веблен;
 - в) А. Маршалл;
 - г) Дж.Б. Кларк.
9. Назовите дату выхода главного труда Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег»:
- а) 1929;
 - б) 1912;
 - в) 1952;
 - г) 1936.
10. Какая главная причина способствовала написанию Дж. Кейнсом труда «Общая теория занятости, процента и денег»?
- а) рост монополий;
 - б) увеличение денег в обращении;
 - в) рост цен;
 - г) «великая депрессия».
11. Какие меры по выходу из кризиса предлагали неоклассики?
- а) регулирование денежной массы;
 - б) активное вмешательство государства в экономическую жизнь;
 - в) ограничение деятельности монополий;
 - г) законодательное регулирование цен.
12. Термин «социальное рыночное хозяйство» впервые использовал:
- а) Дж. М. Кейнс;
 - б) А. Мюллер-Армак;
 - в) М. Фридмен;
 - г) П. Самуэльсон.
13. Что из нижеперечисленного отстаивал Дж. Кейнс:
- а) политику «laissezfaire»;
 - б) «невидимую руку рынка»;
 - в) автоматическую настройку рыночной экономики;
 - г) государственное регулирование капитализма.
14. Исследованием цикличности развития экономики занимался...
- а) Л. В. Канторович;
 - б) Г. В. Плеханов;
 - в) Н. Д. Кондратьев;
 - г) Н. Г. Чернышевский.

15. Лидер Чикагской школы неолиберализма М. Фридмен в своей концепции государственного регулирования экономики основополагающими считает принципы:

- а) приоритетности неденежных факторов;
- б) приоритетности денежных факторов;
- в) стабильности «кривой Филлипса»;
- г) нестабильности «кривой Филлипса».

16. Из числа названных авторов Нобелевскими лауреатами по экономике являются:

- а) Дж. М. Кейнс;
- б) В. В. Леонтьев;
- в) Э. Чемберлин;
- г) В. Ойкен.

17. Макроэкономика определяется как область экономической теории, изучающая:

- а) экономические проблемы на уровне государства;
- б) предельные экономические величины как взаимосвязанные явления экономической системы;
- в) деньги как важнейшее средство экономического роста;
- г) обусловленность ценности денег весом подлежащей государством чеканке монеты.

18. В кейнсианской теории равновесный уровень ВВП – это:

- а) такой уровень ВВП, при котором фактические расходы равны планируемым;
- б) такой уровень ВВП, при котором национальный продукт и планируемые расходы равны;
- в) такой уровень ВВП, при котором сбережения и планируемые чистые инвестиции равны;
- г) такой уровень ВВП, когда все перечисленные равенства выполняются, и все отмеченное выше справедливо.

19. Какие теории критиковал Дж. М. Кейнс?

- а) теорию рыночного саморегулирования экономики;
- б) количественную теорию денег;
- в) теорию рынков Сэя;
- г) все ответы верны.

20. Если по кейнсианской теории потребления доход растет, то:

- а) предельная склонность к потреблению падает;
- б) предельная склонность к потреблению растет;
- в) средняя склонность к сбережению падает;
- г) средняя склонность к сбережению растет.

Тематика рефератов и докладов

1. Экономическая мысль Древнего Востока.
2. Экономическая мысль древнегреческих философов.
3. Экономическая мысль эпохи средневековья.
4. Основные направления и этапы развития экономической мысли.
5. Предмет и метод экономической науки в ретроспективе.
6. Меркантилизм-первая теоретическая концепция рыночных экономических отношений.
7. Меркантилизм как экономическая теория и экономическая политика.
8. Общая характеристика русского меркантилизма.
9. Экономическое учение И.Т. Посошкова.
10. Экономические реформы Петра I и их значение для развития экономической мысли.
11. Общая характеристика классической политической экономии.
12. Экономическое учение У. Петти.
13. Экономическое учение Ф. Кенэ.
14. Экономическое учение А. Тюрго.
15. Теоретические положения А Смита о разделении труда, классах, стоимости и доходах.
16. А. Смит – экономист мануфактурного периода и его роль в развитии экономической теории.
17. Учение А. Смита о рынке и роли государства в экономике.
18. Д. Рикардо – экономист эпохи промышленной революции и его роль в развитии экономической теории.
19. Д. Рикардо – завершитель английской классической политической экономии и его вклад в развитие экономической теории.
20. Экономическое учение Ж.Б. Сэя.
21. Экономическое учение Т. Мальтуса.
22. Экономическое учение Дж. С. Миля.
23. Экономическое учение К. Маркса и формирование марксистской экономической теории.
24. Марксизм – учение рабочего класса и для рабочего класса.
25. Математическая школа в экономической науке.
26. Маржиналистская революция в экономической теории.
27. Маржинализм как экономическая теория второй половины 19 века.
28. Австрийская школа маржинализма (К. Менгер, О. Бём-Баверк, Ф. Визер).
29. Лозаннская школа маржинализма (Л. Вальрас, В. Паретто).
30. Кембриджская научная школа и его роль в развитии экономической теории.
31. Экономическое учение А. Маршалла как представителя неокейнсианского направления в экономической теории.

32. Экономическое учение Дж. Б. Кларка как представителя американского маржинализма, неоклассического направления в экономической теории.
33. Трактровка Дж. Б. Кларком основных экономических категорий и его вклад в экономическую науку.
34. Экономические взгляды Т. Мальтуса и его теория народонаселения.
35. Основные положения экономической теории Н. Сениора.
36. С. Сисмонди – завершитель французской классической политической экономии.
37. Экономическое учение П. Прудона – представителя идеологии мелкой буржуазии.
38. Экономические воззрения социалистов-утипистов.
39. Англо-американская школа монополистической и несовершенной конкуренции (Э. Чемберлин, Дж. Робинсон, Дж. Гэлбрейт).
40. Отличие экономического учения Э. Чемберлина от учения Дж. Робинсона.
41. Экономическая теория Дж. Гэлбрейта.
42. Кейнсианская макроэкономическая модель развития экономики.
43. Экономическое учение Дж. М. Кейнса и его вклад в науку.
44. Экономическое учение последователей Дж. М. Кейнса.
45. Дж. М. Кейнс – родоначальник нового направления в экономической науке.
46. Кейнсианская теория регулирования экономики.
47. Экономическое учение Т. Веблена.
48. Экономическое учение У.К. Митчела.
49. Теория монополистической конкуренции Э. Чемберлина.
50. Экономическая теория несовершенной конкуренции Дж. Робинсона.
51. Некейнсианские теории экономического роста.
52. Роль экономической теории М. Фридмена в развитии науки.
53. Фридменовская концепция борьбы с инфляцией.
54. Теория «естественной безработицы» М. Фридмена и его вклад в развитие научных взглядов на безработицу.
55. Опыт использования монетаристской теории М. Фридмена в экономической политике рыночных стран.
56. Экономические реформы Л. Эрхарда и его роль в возрождении послевоенной Германии.
57. В. Ойкен – родоначальник ордолиберализма.
58. Научная теория Л. Эрхарда «социального рыночного хозяйства» и ее реализация в возрождении экономики ФРГ.
59. Развитие экономической мысли в России (от И.Т. Посошкова до Н.Д. Кондратьева, А.В. Чаянова).
60. Концепция общего экономического равновесия В. Паретто.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Предмет, цель и задачи курса «История экономических учений».
2. Экономическая мысль Древнего мира.
3. Экономическая мысль древнегреческих философов.
4. Экономическая мысль эпохи средневековья.
5. Основные этапы развития экономической мысли.
6. Меркантилизм – первая теоретическая концепция рыночных экономических отношений.
7. Меркантилизм как экономическая теория и экономическая политика.
8. Экономические реформы Петра I и их значение для развития экономической мысли.
9. Экономическое учение У. Петти.
10. Экономическое учение Ф. Кенэ.
11. Экономическое учение А. Тюрго.
12. А. Смит – экономист мануфактурного периода и его роль в развитии экономической теории.
13. Д. Рикардо – завершитель английской классической политической экономии и его вклад в развитие экономической теории.
14. Экономическое учение Т. Мальтуса.
15. Экономическое учение К. Маркса и формирование марксистской экономической теории.
16. Математическая школа в экономической науке.
17. Маржинализм как экономическая теория второй половины 19 века.
18. Австрийская школа маржинализма (К. Менгер, Ф. Визер).
19. Лозаннская школа маржинализма (Л. Вальрас, В. Паретто).
20. Экономическое учение А. Маршалла как представителя неокейнсианского направления в экономической теории.
21. Экономическое учение П. Прудона.
22. Англо-американская школа монополистической и несовершенной конкуренции (Э. Чемберлин, Дж. Робинсон, Дж. Гэлбрейт).
23. Вклад Дж. М. Кейнса в экономическую науку.
24. Кейнсианская теория регулирования экономики.
25. Теория монополистической конкуренции Э. Чемберлина.
26. Экономическая теория М. Фридмана и его роль в развитии экономической науки.
27. Опыт использования монетаристской теории М. Фридмана в экономической политике рыночных стран.
28. Экономические реформы Л. Эрхарда и его роль в возрождении послевоенной Германии.
29. В. Ойкен – родоначальник ордолиберализма.
30. Научная теория Л. Эрхарда «социального рыночного хозяйства» и ее реализация в возрождении экономики ФРГ.

Глоссарий

Абстракция – метод научного исследования, исключаящий из анализа все случайное (частное, второстепенное) и находящий в исследуемом объекте сущностное, постоянное.

Бюджетный дефицит — сумма превышения расходов государства над его доходами.

Государственное регулирование экономики – вмешательство государства в экономические процессы посредством воздействия на функционирование рыночных механизмов административными (законодательными), экономическими (валютно-финансовыми, денежно-кредитными, бюджетно-налоговыми и другими) методами и рычагами.

Денежный мультипликатор – коэффициент, показывающий отношение прироста денежной массы к приросту депозитов.

Дефлятор ВВП – агрегированный показатель общего уровня цен, рассчитанный как отношение реального объема валового национального продукта (ВВП) к номинальному ВВП.

Добавленная стоимость – разница между стоимостью произведенной предприятием (или отраслью) продукцией и стоимостью приобретенной промежуточной продукции (стоимостью потреблённых средств производства).

Дедукция – метод научного исследования, позволяющий обосновать частные явления и процессы на базе общих положений.

Демонополизация – устранение государственной или иной монополии, диктующей свои условия рынку.

Дифференциация продукта – степень взаимозаменяемости соперничающих товаров, возникающая благодаря их особым свойствам и позволяющая покупателю выразить свое предпочтение одному из товаров данного вида; существенный отличительный признак у товара (или услуги) может быть для покупателя как реальным, так и воображаемым.

«Догма Смита» – оценка теории воспроизводства А. Смита, сделанная К. Марксом в связи с тем, что смитовская «цена годовичного продукта труда» сводится целиком к доходам, т.е. исключает накопление, связанное с необходимостью возобновления воспроизводственного процесса и расширением его масштаба.

«Железный закон заработной платы» вытекает из теории народонаселения Т.Р. Мальтуса и означает, что в силу естественного роста численности населения (соответственно опережающего прироста предложения рабочей силы) и убывающего плодородия земли уровень заработной платы в обществе якобы не сможет расти, неизменно оставаясь на низком уровне.

«Закон Кларка» – оценка концепции Дж.Б. Кларка о распределении доходов на основе принципов предельного анализа цен факторов производства; в соответствии с этим «законом» стимул увеличения фактора производства исчерпывается по мере того, как цена этого фактора начинает превышать возможные доходы предпринимателя.

«Закон Сэя» – концепция Ж.Б. Сэя о беспрепятственной и полной реализации общественного продукта, т.е. бескризисном экономическом росте; в соответствии с этим «законом» при достижении и соблюдении обществом принципов *laissezfaire* производство (предложение) будет порождать адекватное потребление (спрос), т.е. производство товаров и услуг обязательно порождает доходы, на которые эти товары и услуги свободно реализуются благодаря гибкому и свободному ценообразованию на рынке.

«Законы Госсена» – главные теоретические принципы маржинализма, одним из предшественников которого являлся Г. Госсен; различают два «закона Госсена», из которых первый гласит, что с увеличением наличия данного блага его предельная полезность уменьшается, а в соответствии со вторым оптимальная структура потребления (спроса) достигается при равенстве предельных полезностей всех потребляемых благ.

Индукция – метод научного исследования, позволяющий выявить общие положения и принципы на основе частных и отдельных фактов.

Институционализм – одно из современных направлений экономической мысли, которое сформировалось в 20—30-е гг. XX в. в качестве альтернативы неоклассическому направлению экономической мысли; главной особенностью его является исследование всей совокупности социально-экономических факторов (институтов), рассматриваемых во взаимосвязи и взаимообусловленности и в историческом контексте, а также идея социального контроля общества над экономикой.

Кейнсианство – экономическое учение о необходимости и значимости государственного регулирования экономики посредством широкого использования государством фискальной, денежно-кредитной политики и других активных мер воздействия на рыночный механизм.

Классическая политическая экономия – направление экономической мысли (период с конца XVII по вторую половину XIX в.), представители которого развенчали протекционистские идеи меркантилизма и заложили научную базу методологических и теоретических исследований рыночных экономических отношений; главной особенностью направления является пропаганда идей «чи-

стой» экономической теории и целесообразности «полного *laissez-faire*», т.е. абсолютного невмешательства государства в деловую жизнь и механизм саморегулируемой экономики.

Количественная теория денег – теория, доказывающая: а) по ортодоксальной версии «классиков» – зависимость изменения цен на товары исключительно от количества денег в обращении; б) по версии «неоклассиков» – возможность корректировки цен на товары в связи со стоимостью денежного материала, непостоянным уровнем скорости обращения денег и количества товарной массы, а также с учетом степени ликвидности денег.

Конкуренция монополистическая – рыночная ситуация, при которой степень усиления взаимозаменяемости соперничающих товаров, т.е. «дифференциация продукта», позволяет продавцу контролировать уровень предложения и цены и достичь абсолютной монополии на собственный продукт, но при этом он (продавец) продолжает подвергаться конкуренции других продавцов, обладающих более или менее несовершенными заменителями.

Конкуренция несовершенная – рыночная ситуация, при которой малое количество крупных производителей (продавцов) получает возможность влиять на уровень рыночной цены.

Конкуренция совершенная (свободная, чистая или полная) – рыночная ситуация со многими продавцами и покупателями однородной продукции, которые не могут влиять на уровень цены на рынке.

«Крест Маршалла» – графическое изображение пересечения кривой спроса и кривой предложения, в точке пересечения которых устанавливается равновесие между ними, а также равновесная, т.е. устойчивая, цена.

«Кривая Филлипса» – эмпирическая кривая, характеризующая связь между ежегодным процентным изменением заработной платы в денежном выражении и уровнем (долей) безработицы.

«Кривые безразличия» – эмпирические кривые, отражающие сохранение суммарных полезностей потребляемых товаров в различных комбинациях их сочетания и предпочтение одних комбинаций перед другими.

Ликвидность – способность материальных средств, других ресурсов быстро обращаться в деньги; способность предприятия вовремя оплачивать свои обязательства, превращать статьи актива баланса в деньги.

Макроэкономика – экономика как целое или ее важнейшие составляющие; раздел экономической теории, изучающий экономику в целом или ее основные составляющие.

Маржинализм (маржинальная экономическая теория) – обобщение идей и концепций, в основе которого лежит исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы на микро- и макроуровне.

«*Маржинальная революция*» – произошедший в последней трети XIX в. переход от ценностей «классической школы» к ценностям (теоретико-методологическим принципам) маржинализма.

Меркантилизм – направление экономической мысли (период XVI-XVIII вв.), представители которого отождествляли богатство страны с деньгами и рассматривали их как важнейшее средство экономического роста, а источник богатства видели во внешней торговле, в обеспечении активного торгового баланса. Главной особенностью направления является пропаганда идей протекционистской экономической политики государства, т.е. его участия в управлении хозяйственной системой.

Металлическая теория денег – теория, трактующая обусловленность ценности денег весом подлежащей государством чеканке монеты.

Микроэкономика – раздел экономической теории, изучающий экономические единицы, например фирмы, какие-либо отдельные экономические объекты или явления.

Монетаризм – экономическая теория, основанная на определяющей роли денежной массы, находящейся в обращении, в осуществлении политики стабилизации экономики, ее функционирования и развития.

Монополия – предприятие или группа предприятий, занимающая доминирующее положение на рынке, что позволяет им контролировать и определять цены; форма рынка, контролируемого одним или несколькими предприятиями.

Монопольная цена – вид цены, устанавливаемой монополией. В зависимости от целей монополия может устанавливать монопольно высокие и монопольно низкие цены.

Монопсония – ситуация, когда на рынке действует масса мелких продавцов и один-единственный покупатель.

Мультипликатор – множитель; категория, используемая в экономической теории для характеристики и определения различных взаимосвязей, где имеет место мультипликационный эффект. В частности, в кейнсианстве под мультипликатором понимается коэффициент, характеризующий зависимость изменения дохода от изменения инвестиций.

«*Невидимая рука*» – понятие, введенное в научный оборот А. Смитом, в соответствии с которым предполагается такое соотношение во взаимодействии хозяйствующих субъектов и государства, когда последнее, не противодействуя объективным экономическим за-

конам, не вмешивается в процесс «естественного», т.е. свободного функционирования рыночного механизма.

Нейтральность денег – теоретическое положение «классиков», упрощающее суть денежного товара до некоего технического средства, удобного для обмена, и приводящее к ортодоксальной версии количественной теории денег.

Неоклассическая теория – одно из современных направлений экономической мысли, которое сформировалось в 90-е гг. XIX в. на базе как идей экономического либерализма и «чистой теории», так и принципов системного анализа маржинальных (предельных) показателей и микроэкономического исследования, явившись альтернативой классической политической экономии. С 30-х гг. XX в. теоретико-методологические задачи «неоклассиков» дополнились макроэкономическими исследованиями и проблематикой социальной направленности и государственного регулирования экономики.

«Неоклассический синтез» – термин П. Самуэльсона, используемый «для обозначения... синтеза тех истин, которые были установлены классической политической экономией, и положений, доказанных современными теориями формирования доходов»; более широкая смысловая нагрузка этого термина в экономической литературе свидетельствует о формировании новой универсальной доктрины современной экономической науки.

Неолиберализм – экономическая концепция государственного регулирования хозяйственных процессов на принципах достижения свободной («чистой») конкуренции предпринимателей, свободы рынков и других элементов экономического либерализма; альтернативная кейнсианству концепция государственного регулирования экономики.

Номиналистическая теория денег – теория, трактующая обусловленность ценности подлежащих чеканке денег тем номиналом оценки монеты, который устанавливается государством.

Общее равновесие – устойчивое состояние конкурентной экономики, при котором потребитель максимизирует значение функции полезности, а конкурирующие производители максимизируют получаемую прибыль при ценах, обеспечивающих равенство спроса и предложения.

Олигополия – господство нескольких крупнейших фирм на рынке.

«Оптимум Парето» (общественная максимальная полезность) – понятие, предназначенное для оценки таких изменений, которые либо улучшают благосостояние всех, либо не ухудшают благосостояния всех с улучшением благосостояния по крайней мере одного

человека; концепция, позволяющая принять оптимальное решение по максимизации прибыли.

«Основной психологический закон» – положение Дж.М. Кейнса, в соответствии с которым «по мере того, как реальный доход возрастает, общество желает потреблять постоянно уменьшающуюся его часть».

Политика конкуренции – совокупность законов и государственных мер, направленных на максимально возможную реализацию на практике идеала полной (свободной, чистой) конкуренции.

Политическая экономия – термин, введенный в научный оборот А. Монкретьеном, издавшим в 1615 г. «Трактат политической экономики»; наименование экономической науки, призванной решать проблемы: а) государственного хозяйства (меркантилистская версия); б) свободного частного предпринимательства (версия классической политической экономики).

Порча монеты – снижение правительством ценности и веса национальной монеты в связи с ошибочной констатацией того, что золото и серебро являются деньгами благодаря своим природным свойствам.

Предельная полезность – способность удовлетворять наименее интенсивную потребность; дополнительная полезность, которую получает потребитель от дополнительной единицы товара или услуги.

Протекционизм – политика, направленная на защиту национальной экономики от иностранной конкуренции путем прямого или косвенного ограничения импорта товаров.

Равновесная цена – цена товара при равенстве спроса и предложения.

Склонность к ликвидности – стремление откладывать часть денег в запас в виде банковских или ценных бумаг.

Способ определения суммарной полезности – способ оценки предельной полезности потребляемых благ; способ называется аддитивным, если предельная полезность однородных благ с каждой последующей единицей характеризуется с убывающей тенденцией, и мультипликативным, если предельная полезность однородных благ умножается на их количество.

«Справедливая цена» – категория экономического учения канонистов, «объяснявшая» правомерность административного (нерыночного) ценообразования и возможности «продавать вещь дороже» во избежание нанесения ущерба как ее «владельцу», так и всей «общественной жизни».

«Теория вменения» – теория ценообразования австрийской школы, суть которой сводится к процессу последовательного вменения доли

стоимости (ценности) блага «первого порядка» благам «последующих порядков», использованных при его производстве.

Теория издержек производства – одна из затратных трактовок теории стоимости, в соответствии с которой ценность товара обусловлена издержками в процессе производства на факторы «труд», капитал» и «земля».

«Теория ожидания» – теория О. Бём-Баверка о механизме происхождения процента на капитал благодаря производительной сущности фактора времени; специфический ресурс «капитал» в зависимости от его размера и времени функционирования, т.е. «ожидания» обеспечивает больший или меньший процент на капитал.

«Третьи лица» – понятие, введенное в научный оборот экономистами начала XIX в. в связи с утвердившимся к тому времени методом классового анализа процессов хозяйственной жизни; та часть людей, занятых в общественном производстве, которая наряду с главными производительными классами – собственниками-предпринимателями и наемными рабочими – содействует и созданию, и реализации общественного продукта.

Трудовая теория стоимости – один из затратных вариантов теории стоимости, согласно которому ценность товара создается определенным количеством затраченного труда.

«Феномен избытка мощностей» – положение, выдвинутое Э. Чемберлином в теории монополистической конкуренции; возникает в процессе деятельности продавца-монополиста, стремящегося овладеть «известными частями общего рынка», и поддерживается его патентами, фабричными марками, репутацией, мастерством, особыми дарованиями.

Физиократия – в переводе с греческого «власть природы»; течение классической политической экономии (вторая половина XVIII в.) во Франции, представители которого исходили из определяющей роли в экономике и создании национального богатства земли, сельскохозяйственного производства.

Хозяйственная (экономическая) система – концепция В. Ойкена о двух «идеальных типах» экономических систем: централизованно управляемой экономики (экономическая жизнь регулируется исходящими из одного центра планами) и меновой экономики (каждый субъект хозяйства руководствуется собственными планами).

«Хозяйство Робинзона» – термин, введенный в научный оборот К. Менгером, используемый для анализа экономических отношений и показателей на уровне отдельного хозяйствующего субъекта (индивида), т.е. на микроуровне с учетом феномена собственно-

сти и обусловленного относительной редкостью благ человеческого эгоизма.

Хрематистика – термин, использованный Аристотелем при обозначении неестественной сферы деятельности людей; беспечное искусство наживать состояние посредством крупных торговых сделок и ростовщических операций.

Чистая экономическая теория – теоретико-методологическая позиция «классиков» и «неоклассиков», свидетельствующая об их приверженности «держаться чистого знания», «чистой теории», т.е. без субъективистских, психологических и прочих неэкономических наслоений в экономическом анализе.

Экономикс – термин, введенный в научный оборот А. Маршаллом в работе «Принципы экономики» (1890); наименование экономической науки, которая, по словам П. Самуэльсона, «подразумевает экономию или максимизацию» и посвящена «проблеме оптимального объема, при котором прибыль достигнет максимума».

Экономический либерализм (политика *laissezfaire*) – политика невмешательства государства в экономику; совокупность экономических свобод: свободная конкуренция, свободное предпринимательство, свободные рынки, свободные цены, свободная торговля и т.д.

Эластичность предложения – реакция предложения на изменение цены.

Эластичность спроса – реакция спроса на изменение цены.

«Эффект Веблена» – характеристика ситуации, при которой снижение цены на товар воспринимается покупателем как ухудшение его качества или утрата его «актуальности» либо «престижности» среди населения, и тогда товар перестает пользоваться покупательским спросом, а в обратной ситуации, напротив, объем покупок с ростом цены может возрасти.

«Эффективный спрос» – термин из концепции Дж. М. Кейнса о потенциально возможном и стимулируемом государством спросе на инвестиции и средства производства.

Выдающиеся ученые-экономисты

Абалкин Леонид Иванович (1930-2011) – российский экономист, доктор экономических наук, академик РАН (избран академиком РАН СССР 23 декабря 1987 года). Являлся заместителем председателя Совета Министров СССР. В 1986-1989 и в 1991-2005 годах – директор Института экономики РАН СССР/РАН. В последние годы жизни был научным руководителем Института экономики РАН и заведовал кафедрой социально-экономических проблем МГУ. Главные работы: «Новый тип экономического мышления» (1987), «Неиспользованный шанс: полтора года в правительстве» (1991), «Экономические воззрения и государственная деятельность С.Ю. Витте» (1999), «Россия: поиск самоопределения» (2002).

Бем-Баверк Эйген (1851-1919) – австрийский экономист. Основная работа – «Основы теории ценности хозяйственных благ» (1886). Является представителем австрийской школы маржинализма. Расширил понятие предельной полезности. По его мнению, она зависит от количества имеющихся благ и интенсивности их потребления индивидом.

Гэлбрейт Джон Кеннет (1908-2006) – профессор Гарвардского университета. Главный труд – «Американский капитализм. Теория уравновешивающей силы» (1952). Создал научную теорию «уравновешивающих сил». В основу этой теории положен анализ последствий от внедрения в сферу бизнеса крупных монополий. По мнению ученого, в современных условиях монополии породили своих противников (оппонентов), которых он назвал «уравновешивающими силами». По его мнению, это некий новый механизм, способный обуздать монополистическую власть. Элементами этого механизма являются: монополия покупателей, государство, различные общественные объединения.

Кейнс Джон Мейнард (1883-1946) – выдающийся английский экономист, государственный деятель, основоположник одного из современных направлений экономической мысли – кейнсианства. Основной труд – «Общая теория занятости, процента и денег» (1936), в котором заявил о неспособности капитализма своими внутренними силами справиться с кризисами и безработицей. Ученым сформулирована концепция *государственного регулирования экономики*, основным элементом которой является теория «совокупного спроса». По мнению ученого, недостаточный совокупный спрос ведет к диспропорциям в экономике, кризисам, которые в свою очередь ослабляют стимулы капиталистов к дальнейшим инвестициям. Важное значение имели и другие работы:

«Трактат о денежной реформе» (1923), «Трактат о деньгах» (1930).

Кондратьев Николай Дмитриевич (1892-1938) – русский экономист. Наибольшую известность в нашей стране и за рубежом получил за выдающуюся работу «Большие циклы экономической конъюнктуры» (1926). В ней углубленно анализируются экономические циклы продолжительностью 48-50 лет. Занимаясь теорией циклического развития, сформулировал теорию «длинных волн». Согласно этой теории, научно-технический прогресс, глобальные открытия в науке и технике, внедрение новейших технологий, приводят к значительным изменениям в экономике, существенным циклическим колебаниям.

Мальтус Томас Роберт (1766-1834) – английский экономист и священник. Основной труд – «Опыта о законе народонаселения» (1798). В этой работе Т. Мальтус стремился объяснить бедственное положение трудящихся и безработицу «абсолютным избытком людей, действием «естественного закона народонаселения». По Т. Мальтусу, население земного шара растет в геометрической прогрессии, а средства существования в арифметической. Основным аргументом отставания средств существования от роста народонаселения считал закон убывающего плодородия почвы.

Маркс Карл Генрих (1818-1883) – немецкий философ, социолог, экономист, общественный деятель. Его работы сформировали в философии диалектический и исторический материализм, в экономике – теорию прибавочной стоимости, в политике – теорию классовой борьбы. Эти направления стали основой коммунистического и социалистического движения и идеологии, получившей название «марксизм». Марксизм – учение рабочего класса и для рабочего класса. Главное содержание марксизма: в недрах капитализма создаются объективные и субъективные условия его гибели, а могильщиком капитализма является пролетариат. В этом видится историческая миссия пролетариата, который должен в результате пролетарской революции привести общество к построению социализма. Главный труд К. Маркса – «Капитал».

Маршалл Альфред (1842-1924) – английский экономист, основатель Кембриджской школы в политической экономии. Главный труд – «Принципы экономической науки» (1890). Этим произведением А. Маршалл положил начало новому направлению в экономической науке – неоклассическому. В 1907 года по инициативе Маршалла в Англии «политическая экономия» была заменена на «Экономикс», затем этот предмет был введен в США. Основное внимание уделяет изучению вопросов, связанных с анализом механизма функционирования фирмы. В экономической теории, та-

ким образом, появляется новый раздел – микроэкономика. В учении А. Маршала значение микроэкономического анализа абсолютизируется.

Ойкен Вальтер (1891-1950) – немецкий экономист, автор теории экономического порядка. Работая в Германии в период нацистского режима, вместе со своими коллегами искал пути переустройства централизованного регулирования экономики. Его концепция явилась неотъемлемым элементом социальной рыночной экономики. Ойкена, лидера Фрайбургской школы, считают главным теоретиком послевоенных реформ, проведенных в ФРГ Л. Эрхардом. Проблемы, выдвинутые Ойкеном, изложены в двух работах: «Основы национальной экономии» (1940) и «Основные принципы экономической политики» (1950 г.). Обе работы переведены и изданы в России. Ученым создана система взглядов, получившая название «школа Ойкена». Центральным пунктом этой системы является учение об «идеальных типах хозяйства». Он считает, что основными элементами идеального типа хозяйства являются, с одной стороны, свободное рыночное хозяйство, а с другой – центрально-управляемое хозяйство.

Посошков Иван Тихонович (1670-1726) – известный русский экономист, автор «Книги о скудости и богатстве». По силе языка, по массе затронутых вопросов, по богатству мыслей сочинение это дает полное право назвать Посошкова первым русским экономистом. Много из того, о чем говорил Посошков, составляло вопросы дня и так или иначе обсуждалось и другими современниками Петра. Интересно то, что Посошков, не зная основы западноевропейской экономической науки, высказывал актуальные для того времени мысли. Сочинение Посошкова не имело узко экономического характера, это была целая программа переустройства русского государства.

Парето Вильфредо (1842-1923) – итальянский экономист и социолог. Является ярким представителем лозаннской школы маржинализма. Основной труд «Курс политической экономии» (1906). Считал, что политическая экономия должна изучать механизм установления равновесия между потребностями людей и ограниченными ресурсами для их удовлетворения. Для этого необходимо применение в экономике математических методов анализа. В отличие от кардинализма австрийской школы, сформулировал ординалистский подход к измерению благ. Для этого ввел понятия *критические безразличия*, которые используются при исследовании микроэкономических процессов.

Петти Уильям (1623-1687) – английский экономист эпохи буржуазной революции. Наиболее известными являются работы: «Трактат о

налогах и сборах» (1662), «Политическая арифметика» (1672), «Разное о деньгах» (1682). Положил начало новому направлению политической экономики – классической школе, в основе которой лежит *теория трудовой стоимости*. Заложил основы учения о естественной и рыночной цене.

Пигу Артур (1877-1959) – английский экономист, ученик и последователь А. Маршалла. Начав работу в Кембридже под руководством А. Маршалла, Пигу приступил к изучению практических вопросов рыночного хозяйства, но главное внимание уделяет вопросам политической экономии. Основные работы: «Колебания промышленной активности» (1929), «Экономика стационарных состояний» (1935), «Занятость и равновесие» (1941). Мировую известность принесла ему работа «Экономическая теория благосостояния» (1920).

Рикардо Давид (1772-1823) – английский экономист, основоположник классической политэкономии, последователь и одновременно оппонент Адама Смита. Выявил закономерную в условиях свободной конкуренции тенденцию нормы прибыли к понижению, разработал законченную теорию о формах земельной ренты. Развил идеи Адама Смита о том, что стоимость товаров определяется количеством труда, необходимого для их производства, и разработал теорию распределения, объясняющую, как эта стоимость распределяется между различными классами общества.

Сисмонди Сисмон (1773-1842) – швейцарский экономист и историк. Является завершителем классической школы во Франции и в то же время зачинателем нового направления – экономического романтизм. Главный труд – «Новые начала политической экономии или о богатстве в его отношении к народонаселению» (1819). Свою задачу видел в том, чтобы показать, как государство должно руководить производством и распределением богатства в интересах мелкого производителя. По его мнению, благосостояние зависит от государства, поэтому не должно быть места свободной конкуренции и свободы торговли. С. Сисмонди был первым проповедником принципа государственного вмешательства в экономику при капитализме.

Смит Адам (1723-1790) – английский экономист и философ, основоположник классической политической экономии. Главный труд – «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). Этой книгой А. Смит завершил период становления политической экономики как особой отрасли знания. Является виднейшим экономистом мануфактурного периода. Создал теорию рынка и механизма его функционирования. Вводит в экономическую теорию знаменитые понятия «экономический человек», «невидимая

рука рынка». А Смит был глубоко убежден, что важнейшим условием богатства страны является свобода хозяйственной деятельности, то есть государство не должно вмешиваться в экономическую жизнь страны.

Сэй Жан Батист (1767-1832) – французский экономист, представитель классического направления политической экономии. Главный труд – «Трактат политической экономии» (1803). Большое место Ж.Б. Сэй отводил предпринимательству, по его мнению, предприниматель выступает посредником, ищущим необходимые производительные услуги для изготовления продукта. Считает поэтому, что прибыль распадается на процент и предпринимательский доход. Центральным местом в учении Сэя является «теория рынков». Сформулировал «закон рынков Сэя», согласно которому производство само обеспечивает сбыт. Поэтому отрицал наличие кризисов перепроизводства при капитализме.

Чемберлин Эдвард (1899-1967) – американский экономист, профессор Гарвардского университета. Основной труд – «Теория монополистической конкуренции» (1933). В этой работе разработал «теорию монополистической конкуренции», дал полное определение монополистической конкуренции, монополии, чистой конкуренции. Обратил внимание, что монополия и конкуренция взаимосвязаны, и в условиях капитализма неизбежно происходит их соединение.

Фридмен Милтон (1912-2006) – американский экономист, основатель и лидер главной школы современного неоконсерватизма-монетаризма. Монетаристы придают решающую роль в экономической жизни общества деньгам, денежному обращению и сбалансированности государственного бюджета. С теоретической точки зрения монетаристская теория М. Фридмена является очень сильной: его методы борьбы с инфляцией признаны во всем мире. Фридменовская научная школа разработала политику борьбы с инфляцией, которая в 70-80-е гг. 20 века была реализована во многих развивающихся странах.

Эрхард Людвиг (1897-1977) – ученый и политик, проводивший в Западной Германии широкомасштабную экономическую реформу, коренным образом преобразившую социально-экономическую жизнь страны. Разработал концепцию «социального рыночного хозяйства». Формирование свободной рыночной экономики осуществлялось на базе частной собственности, защиты рынка со стороны государства.

Библиографический список

1. Агапова И.И. История экономических учений: курс лекций: учебник / И.И. Агапов. – М.: «Юристъ», 2008. – 384 с.
2. Бартенев С. А. История экономики: учебник / Бартенев С. А., Т.В. Кашникова, Е.П. Костенко. – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 512 с.
3. Гукасян Г.М. История экономических учений: учебное пособие / Г. М. Гукасян, Г. В. Нинчиева. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 176с.
4. Гусейнов Р. М. Экономическая история. История экономических учений: учебник для вузов / Р. М. Гусейнов, В. А. Семенихина. – М.: ТК Велби, издательство ПРОСПЕКТ, 2012. – 240 с.
5. Елисеева Е.Л. История экономических учений. Конспект лекций: учебник / Е.Л. Елисеева, Н.И. Роньшина. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 160 с.
6. История и философия экономики: учебное пособие /под ред. М.В. Конотопова. – 3-е изд. – М.: Кнорус, 2010. – 664с.
7. История экономических учений (современный этап): учебник – М.: ИНФРА-М, 2009. – 733 с.
8. История экономических учений: учебное пособие / под ред. В. Автономова, О. Ананьина. – М.: ИНФРА – М., 2009. – 747 с .
9. История экономических учений :учебник для бакалавров / под ред. И.Н. Шапкина, А.С. Квасова. – М.: Юрайт, 2014. – 492 с.
10. Кислинских Ю.В. История управленческой мысли: учебное пособие / Ю.В. Кислинских, В.Н. Коваленко. – Комсомольск-на-Амуре: Изд-во АмГПУ, 2015. – 145 с.
11. Куликов Л.М. Основы экономической теории: учебное пособие/ Л.М. Куликов. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 400 с.
12. Макконел К.Р., Брю С.А. Экономикс: принципы, проблемы и политика/ К.Р. Макконел, С.А. Брю.; пер. с англ. – 13 изд. – М.: ИНФРА, 2011. – 620 с.
13. Покидченко М.Г. История экономических учений: учебное пособие / М.Г. Покидченко, И.Г. Чаплыгина. – М.: Финансы и статистика, 2008 – 271с.
14. Синельник Л.В. История экономических учений: учебное пособие. – 3-е изд. – М.: Кнорус, 2014. – 288 с.
15. Соколов Р. Е. История экономических учений: учебник / Р. Е. Соколов, Н. Ю. Зинькович. – Киров: АСА, 2010. – 332с.
16. Холопов А.В. История экономических учений: учебное пособие. – М.: Рид Групп, 2011. – 464 с.
17. Экономическая мысль XX века: учебное пособие / Ю.Ф. Симионов и др. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 224 с.
18. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник / Я.С. Ядгаров. – М.: ИНФРА, 2009. – 480 с.

Учебное издание

Ю.В. Кислинских, В.Н. Коваленко

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Учебное пособие

Редактор: Т.И. Белоусова

Подписано к печати

Печать офсетная. Бум. тип. № 2. Формат 60х84 1\16
Усл.печ. л. 6,3. Уч.-изд. л.7,1. Тираж 100 экз. Заказ №

Издательство АмГПУ:

681000, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова, д. 17, корп. 2

Отпечатано в полиграфической лаборатории АмГПУ:

681000, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова, д.17, корп. 2